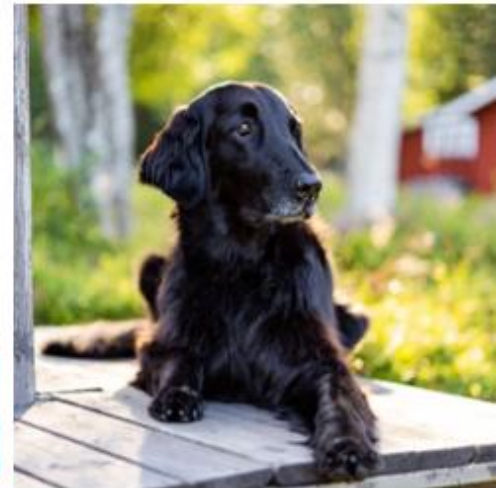
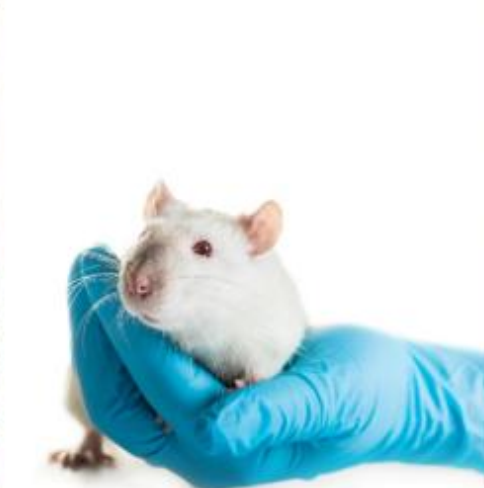


Nationell djurskyddsrapport 2025

En redovisning av kontrollmyndigheternas arbete



Omslagsfoto:

Kor: Scandinav, Linnea Ronström

Häst: Josefine Bjerking

Får: Scandinav, Anna Kern

Katt: Josefine Bjerking

Råtta: Mostphotos, Oleksandr Lysenko

Hund: Josefine Bjerking

Grisar: Mostphotos

Värphöns: Scandinav, Per Magnus Persson

Getter: Mostphotos, Henrik Granfors

Sammanfattning

Denna rapport innehåller en samlad bild av kontrollmyndigheternas djurskyddsarbete under år 2025. Det är ett omfattande kontrollområde som rör hur vi i Sverige håller våra djur, exempelvis våra mjölkkor, hästar, katter och djur i djurförsök. Syftet med djurskyddskontrollen är att verifiera efterlevnaden av djurskyddslagstiftningen i landet. Ansvaret för att lagstiftningen följs ligger hos djurhållaren. Årets rapport fokuserar på att redovisa, beskriva och analysera de brister som länsstyrelserna konstaterade i högst omfattning per djurslag under 2025. Den omfattar även en beskrivning av de kontroller som Livsmedelsverket gör vid slakterier. Detaljerade diagram gällande hur djurskyddsbestämmelserna har efterlevts återfinns i en samlingsbilaga till rapporten.

Länsstyrelserna hanterar fler ärenden och gör fler kontroller

Under 2025 använde länsstyrelserna totalt 176 årsarbetskrafter för hela djurskyddsverksamheten, exklusive förprovning av djurstallar. Det ligger i samma storleksomfattning som tidigare år.

Länsstyrelserna genomförde totalt 8 713 fysiska kontroller under 2025, vilket är en ökning med knappt 900 kontroller jämfört med de 7 840 kontroller som utfördes 2024. Det kom in 16 032 klagomål till länsstyrelserna under 2025 vilket är det högsta noterade antalet hittills. Länsstyrelserna fattade totalt 3 629 beslut av olika slag, inklusive 530 åtalsanmälningar. Länsstyrelserna fattade 351 beslut om djurförbud, vilket är en ökning jämfört med tidigare år. Under 2025 hanterades 809 förprovningssärenden och 552 besiktningar av förprovade stallar genomfördes.

Länsstyrelsernas samtliga arbetsinsatser, det vill säga olika former av bland annat kontroller och beslut relaterade till djurskydd, uppgick till totalt 25 200 under 2025. Detta är den högsta siffran sedan denna siffra började tas fram år 2015.

Länsstyrelserna uppfyller vissa av sina mål

Det finns en nationell målbild för djurskyddskontrollen som innehåller mål för hur kontrollen ska utvecklas och förbättras. En av indikatorerna i målbilden är att minst 10 procent av kontrollobjekten som har livsmedelsproducerande djur ska kontrolleras varje år. Den indikatorn uppfylldes inte på nationell nivå under 2025 utan låg på 6,8 procent. Resultatet är högre än de senaste fem åren och sex av landets 21 länsstyrelser kontrollerade 10 procent eller mer av kontrollobjekten med livsmedelsproducerande djur.

En annan indikator i den nationella målbilden är att länsstyrelserna ska göra minst lika många rutinkontroller som klagomålskontroller. Under 2025 utförde länsstyrelserna fler rutinkontroller än fysiska klagomålskontroller. Kvoten mellan dessa var 1,41.

Myndigheterna ska använda sina resurser för kontroll av klagomålsärenden där risken för brister är som störst. Det finns därför en indikator i målbilden om att högst 25 procent av de fysiska djurskyddskontrollerna som genomförs till följd av klagomål är utan brister. Indikatorn nåddes nästan under 2025 då 26,4 procent av klagomålskontrollerna var utan brister. Över tid har resultatet kontinuerligt förbättrats och förra årets siffra är den lägsta siffran sedan 2013.

Under 2025 kontrollerades drygt 15 procent av de verksamheter som har tillstånd att använda försöksdjur, vilket är en minskning jämfört med tidigare år. Sverige når därmed inte upp till EU:s krav att kontrollera minst en tredjedel av dessa verksamheter varje år.

Brister i efterlevnaden på samma nivå som tidigare

I rapporten redovisas också kontrollresultatet av de djurskyddskontroller som genomfördes under 2025. De kontroller som länsstyrelsen genomförde av livsmedelsproducerande djur utgjordes huvudsakligen av planerade rutinkontroller. Vilka anläggningar som kontrollerats baseras på en systematisk riskbedömning som sker i det nationella djurskyddskontrollregistret. Riskbedömningen för kontrolluttag har använts i flera år, vilket gjort att länsstyrelserna riktar rutinkontroller mot anläggningar där risken för bristande regelefterlevnad är som störst. Resultatet ger därför inte en representativ bild av regelefterlevnaden av djurskyddslagstiftningen i Sverige. Statistiken visar att de flesta håller och sköter sina djur med en god efterlevnad av djurskyddslagstiftningen. Det finns dock områden där brister är vanligt förekommande.

Andelen kontroller där länsstyrelserna funnit djurskyddsbrister var 2025 på liknande nivå som tidigare år. De vanligaste bristerna i grisstallar gällde att djurens liggytor inte bedömdes som tillräckligt torra och rena. Inom hållande av nötkreatur var de vanligaste bristerna att nötkreaturen inte var tillfredsställande rena samt att det saknades kalvgömma. Det var även vanligt med skaderisker på grund av olämplig inredning, vilket särskilt gällde inredning i häststallar. När det gäller sällskapsdjur var det vanligt att djuren inte fick veterinärvård i den utsträckning som behövdes. Vid länsstyrelsernas kontroller av slakterier gällde de flesta bristerna att slakteriernas standardrutiner inte var ändamålsenliga eller inte efterlevdes. hade dokumenterade standardrutiner i enlighet med gällande regler. Det förekom också brister vid bedövning och avlivning av djur, vilket även sågs vid Livsmedelsverkets kontroller. Livsmedelsverkets officiella veterinärer

konstaterade även avvikelser i samband med drivning av djur. Vid kontroller av djur som transporterats var det vanligt med dokumentationsbrister.

Antalet förprövningsärenden ökade något jämfört med 2024, då länsstyrelserna hanterade det lägsta antalet förprövningsärenden sedan 2014. Detta kan tyda på att de investeringar som gjorts i stallbyggnader de senaste åren inte motsvarat de behov som finns av att bygga om eller ersätta gamla stallar med helt nya. Många djurhållningar bedrivs i gamla stallar vilket kan ha negativ effekt på både effektiviteten i produktionen och på djurskyddet.

Innehåll

1 Inledning	1
1.1 Djurskyddslagstiftningen.....	1
1.2 Djurskyddskontrollens syfte	1
1.3 Jordbruksverkets djurskyddsstrategi samt målbild för djurskyddskontroll	2
1.4 Rapporten baseras på uppgifter från länsstyrelserna och Livsmedelsverket	2
2 Kontrollområdet djurskydd	4
2.1 Olika typer av kontroller och annan handläggning.....	4
2.2 Förebyggande djurskyddsarbete	8
3 Länsstyrelsernas resurser och kontrollobjekt.....	9
3.1 Resurser som används till djurskyddsverksamheten.....	9
3.2 Antal kontrollobjekt och årsarbetskrafter för respektive länsstyrelse	11
4 Länsstyrelsernas måluppfyllelse utifrån den nationella målbilden för djurskyddskontroll	14
4.1 Målsättning för djurskyddskontrollen	14
4.2 Länsstyrelsernas resultat och måluppfyllelse	14
4.3 Sammantagen analys av måluppfyllelsen	22
5 Statistik och analys av olika ärendetyper och beslut	23
5.1 Antal arbetsinsatser	23
5.2 Antal fysiska kontroller och andel brister	24
6 Resultat av kontrollmyndigheternas djurskyddskontroller.....	38
6.1 Inledning	38
6.2 Analys av resultatet	38
6.3 Nötkreatur	39
6.4 Grisar	43
6.5 Får	47
6.6 Get.....	50
6.7 Värphöns	52
6.8 Slaktkyckling.....	55
6.9 Hästar	58
6.10 Hundar	62
6.11 Katter	65
6.12 Försöksdjursområdet	68
6.13 Transport av djur.....	76
6.14 Djurskydd på slakterier	81
Bilaga till Nationell djurskyddsrapport 2025.....	91

1 Inledning

1.1 Djurskyddslagstiftningen

Den svenska djurskyddslagstiftningen¹ syftar till att säkerställa ett gott djurskydd samt främja en god djurvälstånd och respekt för djur. Den omfattar alla djur som hålls av människan samt viltlevande försöksdjur.

Djurskyddslagen kräver bland annat att djur behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande och sjukdom. Djuren ska hållas och skötas på ett sätt som främjar deras välfärd och gör det möjligt för dem att utföra sina naturliga beteenden.

Djurskyddslagen fastställer att det är länsstyrelserna och de andra statliga myndigheterna som regeringen utser som kontrollmyndigheter, som ansvarar för den offentliga kontrollen inom djurskyddsområdet.

Av djurskyddsförordningen² framgår att Jordbruksverket årligen ska redovisa statistik och analysera hur djurskyddskontrollen och myndigheternas övriga djurskyddsarbete fungerar. Den nationella djurskyddsrapporten ska lämnas till Regeringskansliet och innehålla jämförelser med tidigare kontrollår. Jordbruksverket ska även analysera och ge en övergripande bild av djurskyddsläget utifrån det utförda djurskyddsarbetet.

1.2 Djurskyddskontrollens syfte

Enligt kontrollförordningen³ ska djurskyddskontroller genomföras regelbundet och vara riskbaserade. Syftet med kontrollen är att säkerställa efterlevnaden av djurskyddslagstiftningen i landet. Det är djurhållarens ansvar att följa lagstiftningen. I samband med djurtransporter och slakt har också transportörer, chaufförer och slakteriföretagare ansvar att följa djurskyddslagstiftningen. Efterlevnad av djurskyddslagstiftningen är

¹ Djurskyddslagen (2018:1192) och djurskyddsförordningen (2019:66)

² 8 kap. 10 § djurskyddsförordningen (2019:66)

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 av den 15 mars 2017 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel samt om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 999/2001, (EG) nr 396/2005, (EG) nr 1069/2009, (EG) nr 1107/2009, (EU) nr 1151/2012, (EU) nr 652/2014, (EU) 2016/429 och (EU) 2016/2031, rådets förordningar (EG) nr 1/2005 och (EG) nr 1099/2009 och rådets direktiv 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG och 2008/120/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 854/2004 och (EG) nr 882/2004, rådets direktiv 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG och 97/78/EG samt rådets beslut 92/438/EEG (förordningen om offentlig kontroll)

avgörande för både djurväl-färden och allmänhetens förtroende. Resultatet från kontrollen ger även ett underlag för utvärdering och utveckling av såväl kontrollen som lagstiftningen.

Jordbruksverkets föreskrifter om offentlig kontroll inom djurskyddsområdet⁴ innehåller kompletterande bestämmelser om hur dessa kontroller och annan offentlig verksamhet ska bedrivas.

1.3 Jordbruksverkets djurskyddsstrategi samt målbild för djurskyddskontroll

1.3.1 Jordbruksverkets djurskyddsstrategi

Jordbruksverket har beslutat en djurskyddsstrategi som började gälla 2020. Strategin har tre övergripande mål:

- a) Djur i Sverige hålls och sköts enligt djurskyddslagstiftningen och kontrollen av den är verkningsfull och likriktad.
- b) Hållning och användning av djur utvecklas för ökad djurväl-färd, produktion och konkurrenskraft.
- c) Stärkt tydlighet och trygghet i djurskyddsarbetet.

1.3.2 Målbild för djurskyddskontroll

Jordbruksverket, Livsmedelsverket och länsstyrelserna samarbetar genom Rådet för djurskyddskontroll. Rådet arbetar för att utveckla djurskyddskontrollen i syfte att bli mer rättssäker, likvärdig och effektiv.

Rådet för djurskyddskontroll har tagit fram en operativ målbild för djurskyddskontrollen för åren 2023 till 2025. Kontrollmyndigheterna genomför aktiviteter som är kopplade till dessa mål och samverkar med andra myndigheter och med näringslivet för att utveckla djurskyddskontrollen.

1.4 Rapporten baseras på uppgifter från länsstyrelserna och Livsmedelsverket

Denna rapport baseras på uppgifter från länsstyrelserna och Livsmedelsverket. Data och statistik har hämtats från länsstyrelsernas tidredovisningssystem, djurskyddskontrollregistret (DSK) och från länsstyrelsernas diarieföringssystem Platina. Jordbruksverket har också inhämtat uppgifter genom enkätsvar från länsstyrelserna (se nedan i stycke 1.4.4. Enkäter) samt från Livsmedelsverket gällande djurskyddskontroll vid slakterier.

⁴ Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2022:13) om offentlig kontroll på djurskyddsområdet; saknr L44.

Länsstyrelserna och Jordbruksverket har gemensamt analyserat statistiken och dragit slutsatser genom dialog och samverkan med representanter från länsstyrelserna. Detta har skett genom dialog med djurskyddssamordnare från samtliga länsstyrelser och med en arbetsgrupp med representanter från fyra länsstyrelser för en djupare analys. Jordbruksverket har också diskuterat resultatet från Livsmedelsverkets kontroller på slakterier med representanter från myndigheten.

1.4.1 Tidredovisning

Länsstyrelsernas tidredovisning har använts för att beräkna de personella resurserna som använts inom djurskyddsarbetet. Dessa uppgifter har hämtats ur länsstyrelsernas tidredovisningssystem och sammanställts av länsstyrelsernas ekonomiadministration.

1.4.2 Djurskyddskontrollregistret

Djurskyddskontrollregistret (DSK) är ett nationellt register över kontrollobjekt och används av länsstyrelserna för att registrera resultaten från fysiskt utförda djurskyddskontroller. Jordbruksverket har hämtat uppgifter ur DSK som sedan legat till grund för den statistik och analys av resultatet som finns i rapporten.

1.4.3 Platina

Utöver information från DSK har länsstyrelserna även lämnat uppgifter om ärenden som handlagts och beslut som fattats i enlighet med djurskyddslagen. Även handläggningstider har inhämtats från Platina, exempelvis hur stor andel av kontrollrapporterna som länsstyrelserna skickat ut inom 21 dagar efter genomförd kontroll.

1.4.4 Enkäter

För att ytterligare kunna följa upp djurskyddsarbetet har länsstyrelserna besvarat en webbenkät från Jordbruksverket. Där ställs frågor om genomförda aktiviteter i enlighet med den nationella målbilden för djurskyddskontroll samt om vissa uppgifter från Platina. Informationen har använts för att följa upp de nationella målen, men även för att komplettera analysen av uppgifterna från Platina.

1.4.5 Livsmedelsverket

Livsmedelsverket har rapporterat in resultat från de officiella veterinärernas kontroller av levande djur vid besiktning före slakt samt djurskyddskontroll vid slakterier. De har även bidragit med uppgifter om officiella veterinärers närvaro vid eller efter avlastning av djur vid slakterier.

2 Kontrollområdet djurskydd

Länsstyrelserna och Livsmedelsverket är Sveriges operativa kontrollmyndigheter inom djurskyddsområdet. Länsstyrelserna ansvarar för vissa delar av kontrollen, medan andra delar delas mellan länsstyrelserna och Livsmedelsverket.

Jordbruksverket ska samordna övriga kontrollmyndigheter och ge stöd, råd och vägledning till dem. Jordbruksverket har också bemyndigande att föreskriva hur djurskyddskontrollen ska bedrivas, hur kontrollmyndigheter ska samverka samt vilka skyldigheter kontrollmyndigheterna har att lämna information om sin kontrollverksamhet till Jordbruksverket⁵.

2.1 Olika typer av kontroller och annan handläggning

Kontrollen av efterlevnaden av djurskyddslagstiftningen sker främst genom inspektioner som utförs av länsstyrelsernas djurskyddshandläggare. Utöver inspektioner använder länsstyrelserna andra kontrollmetoder, som revisioner och olika former av administrativ handläggning.

2.1.1 Rutinkontroll

Rutinkontroller, som tidigare kallades normalkontroller, genomförs enligt en kontrollplan och omfattar olika typer av djurhållningar och verksamheter med djur, som exempelvis lantbruk, slakterier, djurtransporter, ridskolor, zoobutiker och kennlar. Rutinkontrollerna utförs i enlighet med kraven på riskbaserad och regelbunden tillsyn enligt kontrollförfordningen. Att kontrollerna är riskbaserade innebär att resurserna riktas dit de gör störst nytta. Syftet med rutinkontrollerna är att verifiera efterlevnaden av djurskyddslagstiftningen.

Länsstyrelserna använder riskklassificeringsmodellen SToRK (Statistik och Riskklassificering av djurskyddskontrollen) för planering av den riskbaserade kontrollen, med undantag för försöksdjursområdet. SToRK är utformad för att prioritera kontrolluttag av djurhållande verksamheter med högre risknivå. Riskmodellen tar hänsyn till tidpunkten för den senaste kontrollen samt tidigare kontrollresultat. Djurhållningar som tidigare haft allvarliga djurskyddsbrister eller där det gått lång tid sedan den senaste kontrollen bedöms ha en högre risk för djurskyddsbrister. Som en följd av detta inriktas en stor del av kontrollerna på djurhållningar där risken för

⁵ Bestämmelser om detta finns i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2022:13) om offentlig kontroll på djurskyddsområdet; saknr L44.

bristande djurskydd bedöms vara hög. En mindre andel av kontrolluttaget görs dock slumpmässigt bland alla kontrollobjekt i registret.

För försöksdjursområdet saknas en beslutad riskklassificeringsmodell. Till skillnad från SToRK, som tillämpas på länsnivå, ska riskklassificeringen för försöksdjursverksamheter ske på nationell nivå. Länsstyrelserna har tagit fram ett förslag på nationell riskklassificeringsmodell, Rudbeck, som för närvarande endast används av ett fåtal län.

2.1.2 Klagomålsärenden

Länsstyrelserna tar emot klagomål om misstänkta brister i djurhållningen. För att hanteringen av inkomna klagomål ska vara så lika som möjligt mellan länsstyrelserna finns en nationell rutin, framtagen av länsstyrelserna. Utifrån denna görs en bedömning av risken för djurlidande, men även djurhållarens tidigare historik beaktas vid val av hantering. Om länsstyrelsen bedömer att det är nödvändigt gör de en fysisk kontroll av djurhållningen.

Länsstyrelsen hanterar klagomålsärenden administrativt på två sätt:

- Genom samtal med djurhållare eller någon sakkunnig, exempelvis behandlande veterinär eller ansvarig djurskötare. Djurhållaren kan också skicka in intyg, fotografier eller annan dokumentation till länsstyrelsen. Detta hjälper länsstyrelsen att avgöra om djurhållaren följer lagstiftningen eller om det finns brister. Baserat på bedömningen kan länsstyrelsen vidta olika åtgärder, till exempel göra en fysisk kontroll eller utfärda ett föreläggande.
- Genom informationsbrev om djurskyddsbestämmelser till djurhållaren. I dessa fall görs ingen bedömning av djurhållningen.

2.1.3 Information från officiell veterinär på slakteri

Livsmedelverkets officiella veterinärer kontrollerar djur före slakt. Om det finns fynd som bedöms bero på brister i djurskyddet och som kan ha uppstått under uppfödningen eller transporten till slakteriet informerar Livsmedelsverket länsstyrelsen. Länsstyrelsen avgör sedan om ärendet ska handläggas administrativt eller genom fysisk kontroll av djurhållningen.

2.1.4 Uppföljande kontroll

Länsstyrelserna genomför ett stort antal uppföljande kontroller för att verifiera att konstaterade brister har åtgärdats och för att säkerställa efterlevnaden av djurskyddslagstiftningen. Uppföljningar är också viktiga för att utvärdera kontrollens effekt. Uppföljning kan antingen ske genom fysisk

kontroll eller genom administrativ handläggning. Vid administrativ handläggning granskar handläggaren den dokumentation som skickats till länsstyrelsen, till exempel foton, intyg eller kvitton, för att verifiera att åtgärden har genomförts. Vid osäkerhet kan en fysisk kontroll ändå bli nödvändig.

2.1.5 Verkställighet av omhändertaganden

Länsstyrelserna ansvarar för de praktiska och administrativa uppgifterna kring verkställighet av omhändertagande av djur. Där ingår att planera och genomföra omhändertagandet, ordna transport och uppställning av omhändertagna djur samt sälja, överlåta eller i vissa fall besluta om avlivning och att avliva djur.

2.1.6 Tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur

Den som yrkesmässigt eller i större omfattning håller, föder upp, upplåter, säljer eller tar emot djur för förvaring och utfodring måste ansöka om tillstånd hos länsstyrelsen⁶. Detta gäller verksamheter med sällskapsdjur, häst och pälsdjur.

Exempel på verksamheter som kräver tillstånd är ridskolor, hunddagis, kattpensionat och kennlar. Vid handläggningen ska länsstyrelsen bedöma både sökandens lämplighet och verksamhetens förutsättningar för djurhållning i enlighet med lagstiftningen. I handläggningen kan fysisk kontroll krävas för att kunna göra bedömningen.

2.1.7 Godkännande av offentlig förevisning av djur

Offentlig förevisning innebär att djur visas upp för allmänheten i minst sju dagar per år i en permanent anläggning. Verksamheten får endast bedrivas efter att länsstyrelsen beviljat ett godkännande⁷. Exempel på verksamheter som omfattas är djurparker, 4H-gårdar, tropikhus, vilthägn med turistbesök och stadsparker med djur. Länsstyrelsen bedömer om anläggningen uppfyller de krav som lagstiftningen ställer.

2.1.8 Besiktningar av djurtransportfordon

Transport av levande djur ska ske på ett säkert sätt som inte utsätter djur för skador eller lidande. Jordbruksverket ska därför godkänna fordon som

⁶ Enligt 6 kap. 4 § djurskyddslagen (2018:1192). Det regleras även i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:27) om tillståndsplikt för viss djurhållning av sällskapsdjur, häst och pälsdjur; saknr L120.

⁷ Enligt 3 kap. 6 § djurskyddsförordningen (2019:66).

används i ekonomisk verksamhet⁸. För detta krävs att länsstyrelsen besiktat transportfordonet för att säkerställa att det uppfyller kraven i lagstiftningen.

2.1.9 Förprovning av djurstallar

Förprovning är ett kostnadsfritt förhandsgodkännande av djurstallar som länsstyrelserna prövar från djurskydds- och djurhälsosynpunkt⁹. Prövningen är en oberoende granskning som ger djurhållaren en trygghet i att den planerade byggnationen uppfyller kraven i djurskyddslagstiftningen och är anpassad för det aktuella djurslaget. Förprovningen, och den besiktning som görs efter genomförda byggnadsåtgärder, är en viktig del av det förebyggande djurskyddsarbetet.

Förprovning krävs innan stall, förvaringsutrymme eller hägn uppförs, byggs till, byggs om eller ändras på ett sätt av väsentlig betydelse. Dessa krav gäller för anläggningar där djur hålls för produktion av livsmedel, ull, skinn eller päls samt för hästar och undervisning (ej försöksdjur). Det gäller dessutom endast för anläggningar över en viss storlek. Även när ett utrymme ska användas för djurhållning eller djuruppfödning som det tidigare inte varit avsett för krävs förprovning. Länsstyrelsen ska fatta beslut inom åtta veckor efter att ansökan är komplett. Anläggningen får inte tas i bruk förrän Länsstyrelsen har gjort en besiktning och godkänt utrymmet. Besiktning ska normalt ske inom fyra veckor efter att det har anmälts att byggnationen är klar för besiktning, men kan utföras vid senare tidpunkt om det bedöms vara mer lämpligt.

Prövning i efterhand och förhandsanmälan

Om en åtgärd som kräver förprovning har utförts utan föregående förprovning, ska länsstyrelsen besluta att utrymmet inte får användas för djurhållning. Åtgärden kan dock godkännas av länsstyrelsen i efterhand. Länsstyrelsen ska ta ut en särskild avgift av den som var ägare till utrymmet när åtgärden genomfördes. Avgiften tas ut oavsett om åtgärden godkänns eller inte. Om det finns särskilda skäl får ägaren helt eller delvis befrias från avgift men avgift får inte tas ut om fem år har gått sedan åtgärden vidtogs.

⁸ Enligt 2 kap. 5 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:7) om transport av levande djur; Saknr L5.

⁹ Grundläggande bestämmelser om förprovning, besiktning och prövning i efterhand finns i 6 kap. 1–2 §§ djurskyddslagen (2018:1192) samt i 6 kap. 1–4 §§ och 10 kap. 1–2 och 4 §§ djurskyddsförordningen (2019:66). Föreskrifter om undantag och villkor för förprovning och besiktning finns i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:12) om förprovning; saknr L35.

En förhandsanmälan kan göras för mindre om- eller tillbyggnad av befintliga stallavdelningar om vissa kriterier är uppfyllda, samt när en förprövningspliktig åtgärd krävs på grund av restriktioner som Jordbruksverket utfärdar vid utbrott av smittsam djursjukdom.

Förprövningsstatistik

Varje år sammanställs länsstyrelsernas uppgifter om förprovning i en rapport som publiceras på Jordbruksverkets webbplats¹⁰. Utifrån statistiken gör Jordbruksverket en analys av lantbrukets investeringsvilja.

2.2 Förebyggande djurskyddsarbete

Myndigheter som utövar offentlig kontroll ska underlätta för enskilda att fullgöra sina skyldigheter enligt lagstiftningen genom tillsyn och kontroll, rådgivning, informationsinsatser och andra åtgärder¹¹.

Under 2025 genomförde länsstyrelserna förutom kontroller även informations- och samverkansmöten med bland annat Lantbrukarnas Riksförbund (LRF), branschorganisationer och rådgivningsföretag för att främja ett gott djurskydd. Många länsstyrelser har regelbundna möten med LRF:s omsorgsgrupp, Polismyndigheten och socialtjänsten.

Länsstyrelserna sprider information om djurhållning och djurskydd genom nyhetsbrev, papperstidskrifter samt via hemsida och sociala medier. Vissa länsstyrelser har också deltagit vid större tävlingsarrangemang med häst. Vid dessa tillfällen kan länsstyrelsen svara på frågor från besökare samt dela ut informationsmaterial. Något län har föreläst för elever vid naturbruksgymnasier och Sveriges Lantbruksuniversitet.

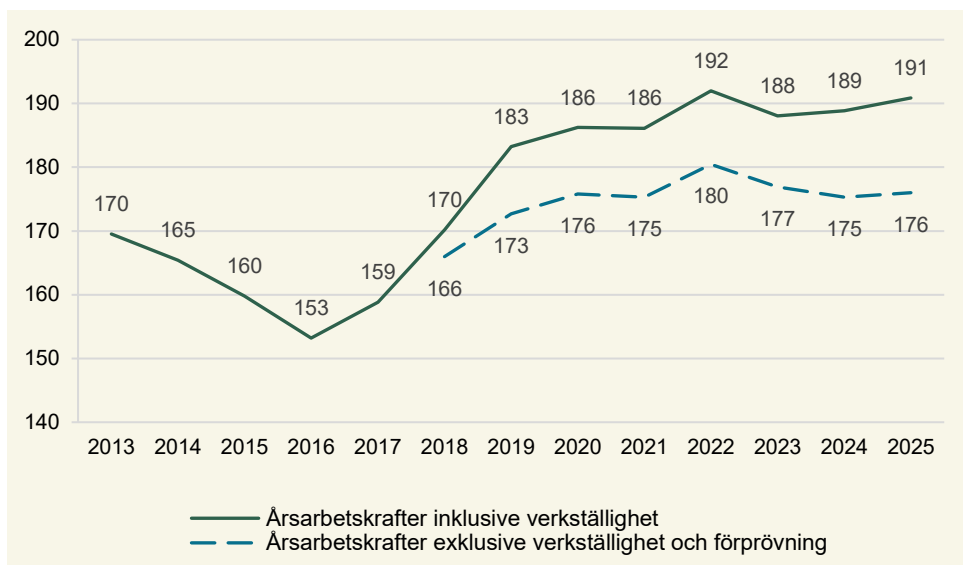
¹⁰ [Förprövningsstatistik - Jordbruksverket.se](https://www.jordbruksverket.se/statistik)

¹¹ 8 kap. 4 § djurskyddslagen (2018:1192).

3 Länsstyrelsernas resurser och kontrollobjekt

3.1 Resurser som används till djurskyddsverksamheten

Länsstyrelsernas personella resurser i form av årsarbetskrafter¹² för djurskyddskontroll kan beräknas på olika sätt beroende på vilka verksamhetsområden som tas med i beräkningen. Figur 1 visar hur resurserna har förändrats under perioden 2013 till 2025.



Figur 1. Sammanställning av årsarbetskrafter för djurskyddsverksamheten i landet under åren 2013 till 2025.

Figur 1 visar både det totala antalet årsarbetskrafter för djurskyddsverksamheten¹³ och det totala antalet årsarbetskrafter för hela verksamheten inklusive tid för verkställighet av omhändertaganden¹⁴. Hur beräkningarna har gjorts framgår av fotnot 13–14.

¹² I beräkningarna motsvarar en årsarbetskraft 1 710 timmar. Med årsarbetskrafter avses antal anställda personer omräknat till heltidsarbetande. Sammanlagd arbetad tid divideras med en länsstyrelsegenomsnittlig möjlig arbetstid = 1 710 timmar.

¹³ Totalantalet årsarbetskrafter för hela verksamheten i landet är beräknade enligt följande:
Resurser i landet (åa) = VÅS 282* – VÅS 2823 – VÅS 2828
VÅS 282 utgörs av all tid för djurskyddsarbete. VÅS 2823 är tid för förprövningsarbete och 2828 utgörs av tid för verkställighetsarbete.

¹⁴ Antalet årsarbetskrafter inom djurskyddsområdet inklusive verkställighet av omhändertaganden, är beräknade enligt följande:
Resurser i landet (åa) = VÅS 282* – VÅS 2823.

3.1.1 Djurskyddskontrollverksamhet

Länsstyrelserna använde drygt 176 årsarbetskrafter för djurskyddsverksamheten under 2025. Nivån har varierat mellan 173 och 180 de senaste sju åren. I denna summering av årsarbetskrafter har den tid som länsstyrelserna lägger på ärenden om förprovning av djurstallar och verkställighet av omhändertaganden inte räknats med.

Tio länsstyrelser har framfört att de inte har haft någon betydande förändring gällande personalresurser för djurskydd under 2025. Två länsstyrelser uppger att de inte haft ekonomisk möjlighet att rekrytera personal vid vakanser under året. Tre länsstyrelser har haft större personalförändringar och har därför behövt lägga tid på att introducera och lära upp nya medarbetare. Två län har uppgett att de har fått ökade personalresurser.

3.1.2 Verkställighet av omhändertaganden

Länsstyrelserna ser att verkställighet av omhändertaganden tar mycket resurser i anspråk. Sedan länsstyrelserna tog över denna arbetsuppgift från Polismyndigheten den 1 juni 2018 har länsstyrelserna använt ungefär lika många årsarbetskrafter per år till verkställighet av omhändertaganden vilket framgår av tabell 1. Under 2025 har länsstyrelserna redovisat att de använt drygt 14 årsarbetskrafter för verkställighet av omhändertaganden i hela landet. Det är det högsta antalet sedan uppgiften tillkom.

Enligt flera länsstyrelser har många större och mer resurskrävande omhändertaganden av djur genomförts under 2025. Det krävs omfattande resurser för att verkställa dessa beslut. Extra utmanande är det att verkställa besluten i de län som inte har upphandlat företag för transport och uppställning av omhändertagna djur. Dessa län måste direktupphandla transportör och uppställning inför varje tillfälle och i vissa fall transportera djur själva, vilket är tidskrävande.

3.1.3 Lagen om tillsyn av hundar och katter¹⁵

Länsstyrelserna har även tillsynsansvar enligt lagen om tillsyn över hundar och katter. Denna lag syftar till att förebygga att hundar och katter orsakar skador eller avsevärda olägenheter. Det är ett område som inte omfattar djurskydd men som oftast utförs av länsstyrelsernas djurskyddsenheter. Ärenden gällande denna lagstiftning hanteras i huvudsak administrativt.

¹⁵ Lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter.

3.1.4 Fördelning av årsarbetskrafter

I tabell 1 redovisas en sammanställning av antal årsarbetskrafter i hela landet inom djurskyddsarbetet från 2015 till 2025 samt specificerat för verksamhetsområdena verkställighet av omhändertaganden, djurskyddskontroll, förprovning samt området tillsyn av hund och katt.

Tabell 1. Fördelning av länsstyrelsernas årsarbetskrafter för hela landet mellan olika områden från 2015 till 2025

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Djurskyddsverksamhet ¹⁾	160	153	159	166	173	176	175	180	177	175	176
Verkställighet av omhändertaganden ²⁾				4	11	10	11	12	11	13,5	14
Djurskyddskontroll ³⁾	88	86	90	93	98	96	92	55	60	79	84
Förprovning ⁴⁾	19	19	19	17	17	18	18	16	15	14	15
Området "tillsyn av hund och katt" ⁵⁾				7	11	13	14	15	15	16	15

1) Antal årsarbetskrafter inom hela djurskyddsverksamheten = 282* – 2828 – 2823

2) Antal årsarbetskrafter inom verkställighet av omhändertagande = VÄS-kod 2828

3) Antal årsarbetskrafter inom djurskyddskontroll = VÄS 2826*

4) Antal årsarbetskrafter inom förprovning = VÄS 2823*

5) Antal årsarbetskrafter inom området "tillsyn av hund och katt" = VÄS 287*

Antalet årsarbetskrafter för djurskyddskontroll sjönk kraftigt från 2021 till 2022, men har sedan ökat under efterföljande år. Detta beror sannolikt på ändringar i länsstyrelsernas tidsredovisning, som började gälla den 1 januari 2022. Ytterligare förändringar i tidredovisningen gjordes den 1 januari 2024.

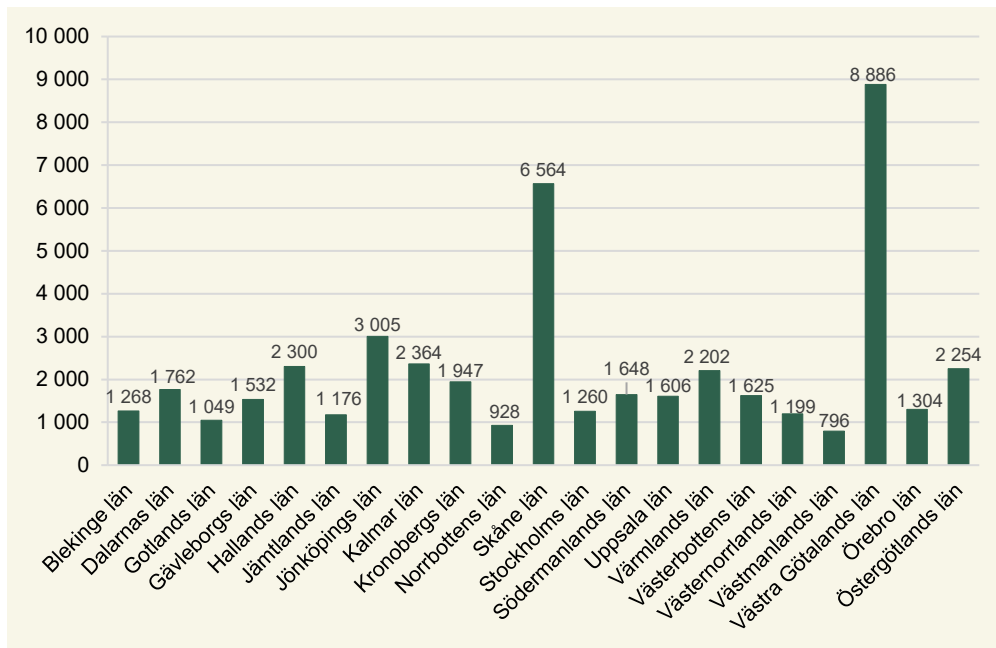
Förändringen 2022 innebar att flera övergripande tidkoder togs bort och den tid som handläggarna tidigare redovisat där förflyttades till andra övergripande tidskoder¹⁶. Den senaste förändringen 2024 innebar att all tid det tar för länsstyrelserna att hantera ett ärende från start till det att ärendet är avslutat läggs på verksamhetskoden för ärendetypen, exempelvis tidkod 28262 för klagomålsärenden. Tidigare har tiden det tagit att skriva beslut i ärenden, att skriva underrättelser, hantera överklagningar och yttranden samt deltagande vid muntliga förhandlingar redovisats på en egen kod, som togs bort 1 januari 2024.

3.2 Antal kontrollobjekt och årsarbetskrafter för respektive länsstyrelse

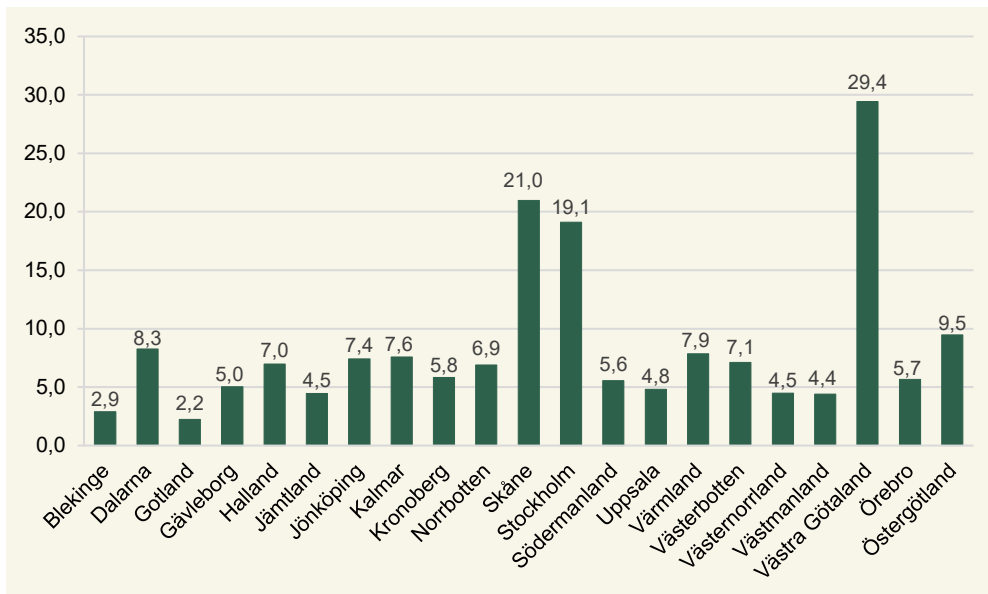
Det är stora skillnader mellan länen vad gäller antalet kontrollobjekt och antalet tillgängliga årsarbetskrafter. Antal kontrollobjekt för respektive län visas i figur 2 och antal årsarbetskrafter per län visas i figur 3.

¹⁶ VÄS 28260 togs bort vilket sannolikt innebär att stor del av den tid som tidigare lagts där har i stället lagts på VÄS 2820.

Tilldelningen av ekonomiska medel till länsstyrelsernas djurskyddsverksamhet sker inte utifrån hur många kontrollobjekt inom djurskyddsområdet som varje länsstyrelse har. Medlen fördelas enligt den generella fördelningsnyckeln från staten till länsstyrelserna. Det finns alltså inget samband mellan tilldelade ekonomiska medel och antal kontrollobjekt. Varje enskild länsstyrelse avgör dessutom hur mycket ekonomiska medel som internt ska tilldelas djurskyddsverksamheten.



Figur 2. Antal kontrollobjekt med livsmedelsproducerande djur inklusive hästar för respektive län 2025.



Figur 3. Antal årsarbetskrafter för djurskyddsverksamheten per länsstyrelse för år 2025.

Uppgiften om antal kontrollobjekt är osäker då vissa län inte har haft möjlighet att prioritera registervård. Detta gör det inte möjligt att på ett säkert sätt kunna fastställa och jämföra hur många kontrollobjekt med livsmedelsproducerande djur och häst per årsarbetskraft som länen har.

4 Länsstyrelsernas måluppfyllelse utifrån den nationella målbilden för djurskyddskontroll

4.1 Målsättning för djurskyddskontrollen

Målbilden för djurskyddskontroll för åren 2023–2025¹⁷ togs fram av en referensgrupp från länsstyrelserna och Jordbruksverket och har beslutats av Rådet för djurskyddskontroll. Målbilden innehåller operativa mål och indikatorer för djurskyddskontrollen och är ett verktyg för att planera, styra, följa upp och utvärdera kontrollarbetet. Den aktuella målbilden för 2023–2025 innehöll fyra operativa mål:

1. Utbildning, likriktning och verifiering

Likvärdighet över landet vad gäller bedömning av brister och vidtagna åtgärder för att uppnå efterlevnad av djurskyddslagstiftningen.

2. Riskbaserad rutinkontroll

Varje år utförs kontroll av en tillräckligt stor andel av kontrollobjekten, utifrån en riskvärdering.

3. Resurseffektivitet och effekt av kontrollen

Resurserna inom kontrollverksamheten fördelas utifrån myndigheternas uppdrag och används på ett sätt som gör att kontrollen får effekt. Kontrollmyndigheterna arbetar systematiskt med att öka kunskapen hos djurhållare och underlätta för dem att göra rätt.

4. Service

Djurhållare upplever att kontrollmyndigheten ger snabb återkoppling och tydlig information i kontroll- och ansökningsärenden. Djurhållare upplever ett gott bemötande i kontrollsituationen.

4.2 Länsstyrelsernas resultat och måluppfyllelse

I detta avsnitt presenteras resultatet av utvalda indikatorer med koppling till de operativa målen för att mäta måluppfyllelse.

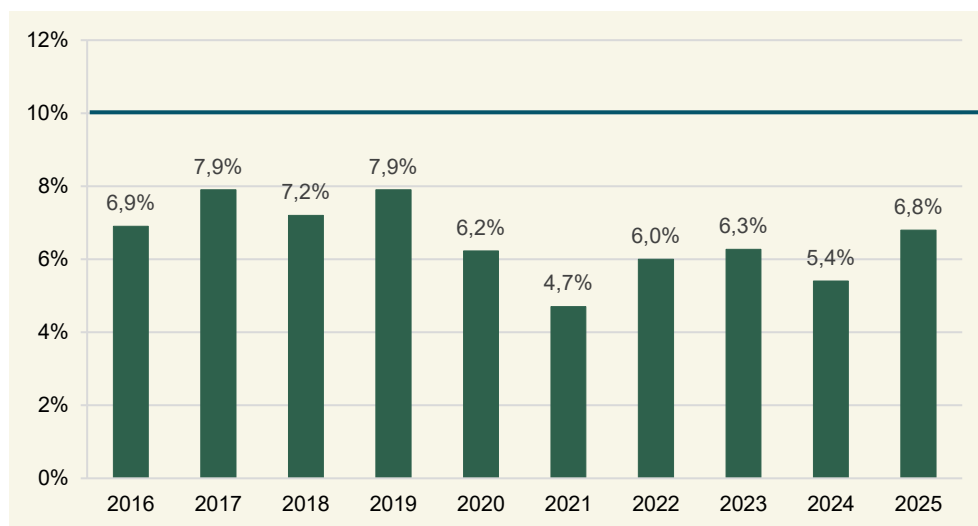
4.2.1 Indikator om minst 10 procent av kontrollobjekten med livsmedelsproducerande djur ska kontrolleras

Till målet om riskbaserad rutinkontroll fanns en indikator om att minst 10 procent av de kontrollobjekt som håller livsmedelsproducerande djur ska

¹⁷[Målbild för djurskyddskontrollen 2023–2025 \(livsmedelsverket.se\)](https://www.livsmedelsverket.se/om-livsmedelsverket/om-ansvar/ansvar-for-djurskyddskontrollen)

kontrolleras varje år i länsstyrelsernas planerade kontroll. Syftet är att öka den regelbundna och riskbaserade kontrollen som är en av länsstyrelsernas viktigaste uppgifter i djurskyddsarbetet.

Resultatet visar att totalt 3 183 rutinkontroller av djurhållning med livsmedelsproducerande djur utfördes under 2025. Detta motsvarar 6,8 procent av kontrollobjekten med livsmedelsproducerande djur på nationell nivå, med en variation på 1,0 till 13,5 procent mellan länsstyrelserna. Resultatet är högre än de senaste fem åren, se figur 4. Sex av 21 länsstyrelser kontrollerade 10 procent eller mer av kontrollobjekten med livsmedelsproducerande djur. Antalet länsstyrelser som har uppnått indikatorn har varierat mellan åren. Under 2024 kontrollerade bara två län 10 procent eller fler av aktuella kontrollobjekt. Tidigare år har antalet varierat mellan fem och åtta län per år som uppnått indikatorn.



Figur 4. Andel kontrollerade objekt i hela landet mellan 2016 och 2025. Målsättningen är att minst 10 procent av kontrollobjekten kontrolleras per år, vilket illustreras av den mörkgröna linjen.

För åren 2021 till 2023 har det inte varit möjligt att ta fram korrekt antal kontrollobjekt med livsmedelsproducerande djur. I stället har siffror från 2020 använts för dessa år. För 2024 bearbetade länsstyrelserna uppgifterna för antal kontrollobjekt med livsmedelsproducerande djur utifrån en gemensam nationell instruktion. Från 2025 använde vi det antal kontrollobjekt som framgår av DSK. Det totala antalet kontrollobjekt med livsmedelsproducerande djur för 2025 var 46 675 vilket är en ökning med 419 kontrollobjekt jämfört med år 2024. Antalet rutinkontroller på livsmedelsproducerande djur har ökat med 682 kontroller under samma period.

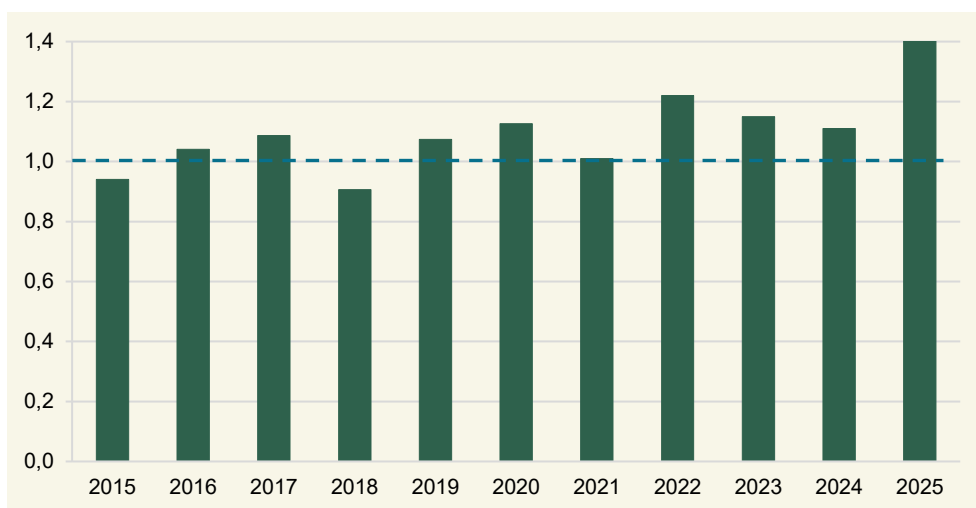
Enligt länsstyrelserna beror ökningen av rutinkontroller 2025 bland annat på omfördelning av resurser. Arbetsuppgifter har delats upp mer mellan handläggare och resurser till rutinkontrollerna har prioriterats. Flera

länsstyrelser har avlastat handläggarna från administrativa uppgifter genom att lägga dessa uppgifter på andra arbetsgrupper. Några län har haft något fler resurser än tidigare år och arbetet med registervård har prioriterats högre under 2025. Ett uppdaterat register spelar stor roll för redovisningen av denna indikator, då det ger mer tillförlitliga resultat.

4.2.2 Indikator om minst lika många rutinkontroller som klagomålskontroller

För att uppnå målet om resurseffektivitet och effekt av kontrollen fanns en indikator om att länsstyrelserna ska genomföra minst lika många rutinkontroller som fysiska klagomålskontroller (en kvot på minst 1 mellan rutinkontroller och klagomålskontroller). Rutinkontroller är ett av de huvudsakliga uppdragen i länsstyrelsernas djurskyddsarbete. Syftet med målet är att resurserna inom kontrollen styrs mot den planerade och riskbaserade rutinkontrollen.

Figur 5 visar hur kvoten har varierat och utvecklats på nationell nivå mellan 2015 och 2025. För 2025 låg kvoten på 1,41.



Figur 5. Kvot mellan rutinkontroller och fysiska klagomålskontroller i landet mellan 2015 och 2025. Den streckade linjen visar indikatorn på kvoten 1.

Indikatorn har följts under lång tid och trenden har varit positiv på nationell nivå. Även antalet enskilda länsstyrelser som når indikatorn har ökat från tio länsstyrelser 2015 till 15 länsstyrelser under de tre senaste åren. Under 2025 varierade kvoten mellan länsstyrelser från 0,31 till 3,08.

Länsstyrelserna har nått kvoten på nationell nivå under de senaste sju åren.

Länsstyrelserna har framfört att de har prioriterat mycket hårt bland inkomna klagomålsärenden för att kunna styra resurserna mer mot den

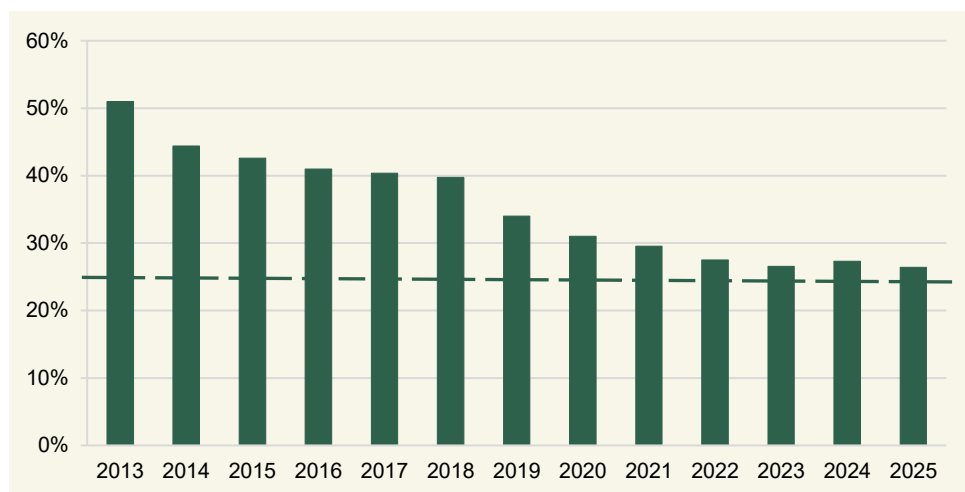
planerade kontrollen. En högre grad av prioritering av rutinkontrollerna har skett under 2025.

Andelen klagomålsärenden som handlagts administrativt från kontoret har ökat, vilket också bidragit till att länsstyrelserna utfört minst lika många rutinkontroller som fysiska klagomålskontroller. Det är dock viktigt att i detta sammanhang framhålla att målet inte är att få en så hög kvotandel som möjligt.

4.2.3 Indikator om att högst 25 procent av de fysiska klagomålskontrollerna som görs är utan brister

För att nå det tredje målet om resurseffektivitet och effekt av kontrollen fanns en indikator som anger att högst 25 procent av de fysiska djurskyddskontroller som görs till följd av klagomål är utan brister. Myndigheterna ska använda sina resurser för kontroll av klagomålsärenden där risken för brister är som störst.

Resultatet på nationell nivå, från 2013 till 2025, presenteras i figur 6.



Figur 6. Andel fysiska klagomålskontroller utan brister i landet som helhet mellan 2013 och 2025. Målsättningen är att nå högst 25 procent, vilket illustreras av den streckade linjen.

Andelen klagomålsärenden utan brister har minskat stadigt från 51,0 procent 2013 till 26,4 procent 2025, vilket är den lägsta siffran någonsin. Flera länsstyrelser har förbättrat sina resultat, och totalt 13 av 21 länsstyrelser uppfyllde indikatorn. Detta innebär att det totala antalet länsstyrelser som nådde indikatorn också var det högsta någonsin. Endast fem länsstyrelser nådde den 2020. Skillnaden mellan länsstyrelserna i andel klagomålskontroller utan brister är däremot stor, vilket inte ändrats de senaste åren. Under 2025 varierade resultatet mellan 15 och 54 procent andel klagomålskontroller utan brister mellan länsstyrelserna.

Den positiva utvecklingen över tid beror till största del på förändringar i länsstyrelsernas arbetssätt. Träffsäkerheten har ökat sedan länsstyrelserna 2017 tog fram en gemensam rutin för bedömning och handläggning av klagomålsärenden, vilket gör att resurserna riktas till ärenden med störst risk för djurskyddsbrister. Även en administrativ handläggning utan fysisk kontroll kan ge djurskyddsnytta. Flera länsstyrelser uppger att de prioriterar ärendena hårdare än den nationella rutinen och att de har förändrat arbetssättet vid mottagande av klagomål via telefon. Länsstyrelsen ställer mer riktade frågor under samtalen för att kunna få så mycket information om ärendet som möjligt och för att kunna göra rätt prioritering av ärenden.

Det finns en risk för att allt för hård prioritering av klagomålsärenden kan medföra minskad djurskyddsnytta genom att allvariga djurskyddsärenden inte fångas upp vid enbart administrativ hantering.

Trots tydliga frågeställningar när klagomålet tas emot kan det ibland vara svårt att avgöra om en kontroll behöver utföras i fält eller om ärendet kan hanteras från kontoret. Därför är det ofrånkomligt att vissa fysiska kontroller, som bedömts nödvändiga att kontrollera enligt rutinen, ändå är utan brister.

Att högst 25 procent av de fysiska klagomålskontrollerna ska vara utan brist är nära kopplat till indikatorn att antalet rutinkontroller ska minst vara lika många som antalet fysiska klagomålskontroller (kvoten 1). Genom att arbeta på ett likartat och effektivt sätt med klagomålsärenden skapas bättre förutsättningar för att frigöra resurser till rutinkontroller och på så sätt uppnå även indikatorn gällande kvoten.

4.2.4 Indikator om minst en tredjedel av de som har tillstånd att använda försöksdjur kontrolleras varje år

För att uppnå målet om riskbaserad kontroll behöver kontrollen av försöksdjur uppfylla kravet i EU:s försöksdjursdirektiv¹⁸. Direktivet omfattar verksamheter som har tillstånd att använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur. Antalet kontrollerade objekt per år ska enligt försöksdjursdirektivet uppgå till minst en tredjedel av verksamheterna med befintliga tillstånd att använda försöksdjur.

Under 2025 kontrollerade länsstyrelserna 27 tillstånd att använda försöksdjur, vilket motsvarar drygt 15 procent av de som har tillstånd att använda försöksdjur. Detta är en minskning av andelen kontrollerade tillstånd från föregående år, då andelen låg på drygt 21 procent. Sverige når återigen inte upp till EU:s krav att kontrollera minst en tredjedel av

¹⁸ Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/63/EU av den 22 september 2010 om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål.

dessa verksamheter varje år. Jordbruksverket ser allvarligt på detta då djurskyddet behöver verifieras för dessa djur. Se mer information om länsstyrelsernas kontroller av försöksdjur i [avsnitt 6.12](#).

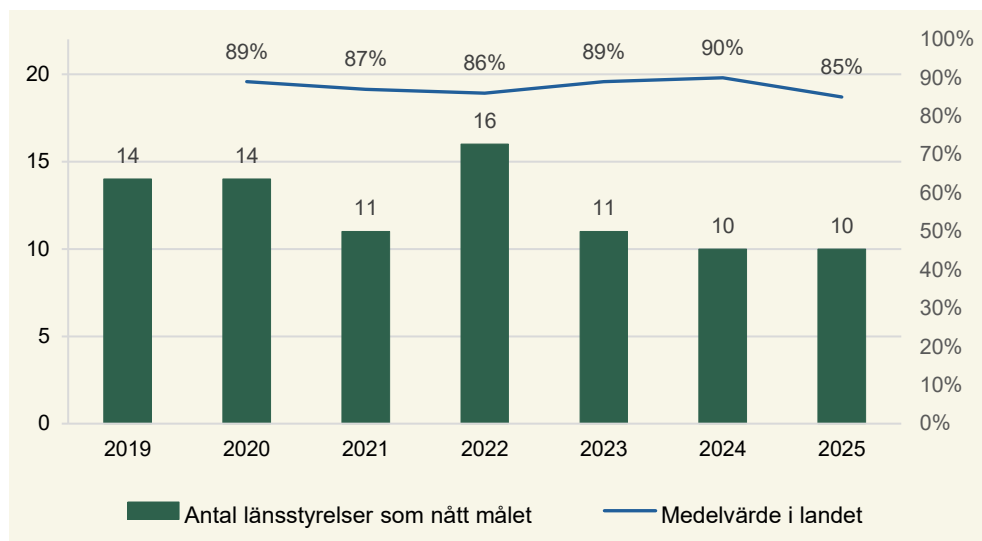
4.2.5 Indikatorer om handläggningstider

I detta avsnitt redovisas fyra indikatorer som finns i målbilden för djurskyddskontroll kopplat till det fjärde målet "Service".

Handläggningstid kontrollrapport

En viktig del av djurskyddskontrollen är att djurhållaren får ta del av en kontrollrapport från kontrollen så snart som möjligt efter genomförd kontroll. Därför fanns en indikator att minst 90 procent av kontrollrapporterna ska skickas till djurhållaren inom 21 dagar efter kontrollen.

Länsstyrelsernas resultat för denna indikator under de senaste sex åren redovisas i figur 7.



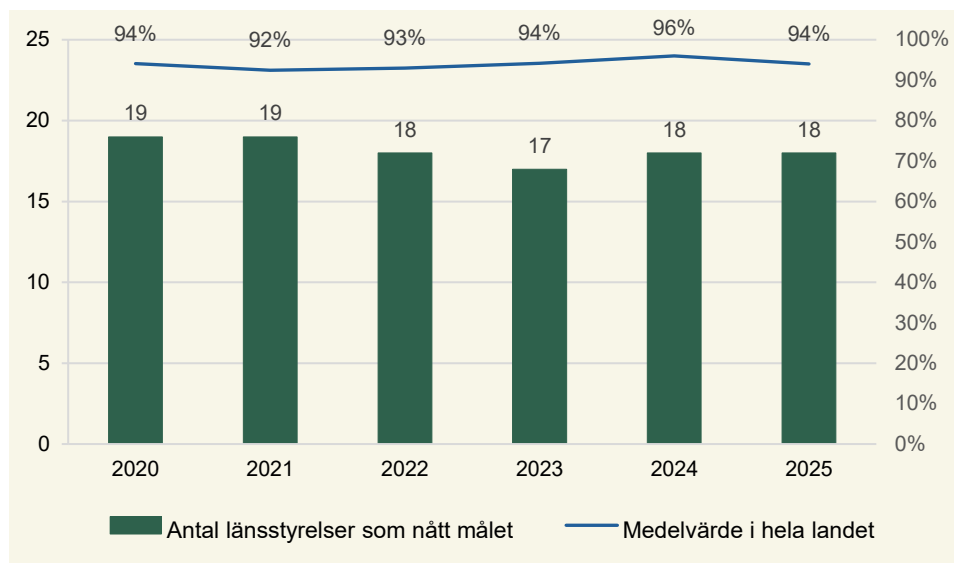
Figur 7. Antalet länsstyrelser som nått indikatorn om att 90 procent av kontrollrapporterna skickas ut inom 21 dagar efter kontroll, under åren 2019 till 2025. Den blå linjen visar medelvärdet i procent för samtliga länsstyrelser.

Under 2025 skickade tio av 21 länsstyrelser mer än 90 procent av kontrollrapporterna inom 21 dagar, med ett nationellt medelvärde på 85 procent. Länsstyrelserna uppger att de har behövt prioritera handläggning av inkomna akuta ärenden före kontrollrapporter, vilket har lett till sämre resultat 2025. För att öka möjligheten att nå målet arbetar vissa länsstyrelser med att effektivisera arbetet. Ett sätt är att korta ner innehållet i kontrollrapporterna för att få dem mer kärnfulla och på så sätt spara tid. Flera länsstyrelser uppger att framgångsfaktorer har varit att lämna kontrollrapporter i fält direkt efter att kontrollen avslutas, att prioritera att skriva kontrollrapporterna i närtid och en löpande uppföljning av

handläggningstiden. Indikatorn är välkänd för handläggarna och det bidrar också till att de försöker arbeta för att nå handläggningstiden.

Handläggningstid klagomålsärenden

För att säkerställa en effektiv handläggning av klagomålsärenden fanns en indikator om att minst 90 procent av inkomna klagomålsärenden ska handläggas inom 90 dagar. Länsstyrelsernas resultat för denna indikator redovisas i figur 8. Under 2025 nådde 18 av 21 länsstyrelser indikatorn. Det nationella medelvärdet var 94 procent.



Figur 8. Antalet länsstyrelser som nått indikatorn om att minst 90 procent av klagomålsärenden handläggs inom 90 dagar, under åren 2020 till 2025. Den blå linjen visar medelvärdet i procent för samtliga länsstyrelser.

En hård prioritering bland klagomålsärendena krävs för att nå handläggningstiden. I några län har ärenden prioriterats hårdare än enligt den nationella rutinen. Fler ärenden har hanterats genom informationsbrev utan krav på återkoppling från djurhållaren i stället för administrativ handläggning av ärendet eller fysisk kontroll av djurhållningen i fält. Enligt flera länsstyrelser har den hårda prioriteringen av klagomålsärenden effekt på handläggningstiden, då det framför allt är de mest allvarliga ärendena som kontrolleras. Dessa är ofta resurskrävande och kan ta lång tid att handlägga.

Länsstyrelserna upplever att djurhållare som får informationsbrev hör av sig med frågor eller synpunkter. Utifrån detta uppfattar man att informationsbrev gör djurskyddsnytta genom att sprida kunskap om djurvälstånd och lagstiftningen. Många länsstyrelser har delat upp arbetsuppgifter så att vissa handläggare enbart hanterar klagomålsärenden och då framför allt informationsbrev eller kontakt med djurhållare via telefon för att i första hand utreda och handlägga ärendet administrativt.

Handläggningstid ansökningsärenden

En effektiv handläggning av ansökningsärenden är en viktig del i att främja djurhållning och företagande. Därför fanns en indikator att alla ansökningar om tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur och om godkännande av offentlig förevisning ska beslutas inom 180 dagar efter inkommen ansökan. Denna indikator är ny i målbilden från och med år 2023, varför det endast finns resultat från den senaste målperioden, från 2023 till 2025.

Tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur

Under 2025 handlade 13 av 21 länsstyrelser alla ärenden gällande tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur inom 180 dagar. Detta är en fördubbling jämfört med 2023, då endast sex länsstyrelser nådde indikatorn. Variationen mellan länsstyrelserna låg under 2025 mellan 81 och 100 procent, vilket också är en klar förbättring jämfört med det första året då den låg mellan 42 och 100 procent. Två länsstyrelser når endast 81 procent, medan övriga sex länsstyrelser som inte uppnår indikatorn ändå ligger på 95 till 97 procent. Länsstyrelserna har förklarat att prioriteringar, effektiviseringsarbete och förändringar i arbetsprocessen för tillståndsärenden har kortat handläggningstiden. En ändring som gjordes i den föreskrift som reglerar vissa ärendens handläggningstid¹⁹ har lett till ändrade arbetssätt.

Ärenden om godkännande av offentlig förevisning

Under 2025 handlade 13 av 16 länsstyrelser samtliga ansökningar om offentlig förevisning inom 180 dagar. Fem länsstyrelser hade inga ansökningar under 2025. Variationen i måluppfyllelse mellan länsstyrelserna låg på mellan 67 och 100 procent.

Totalt fattades beslutat i 66 ärenden, vilket är ett relativt lågt antal. Detta gör att enstaka ärenden som kan vara mer omfattande eller tar lång tid har stor effekt på statistiken. Vissa länsstyrelser handlägger endast något enstaka ärende per år. Det är vanligt att länsstyrelserna har särskilda handläggare som hanterar denna typ av ärenden.

¹⁹ Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:52) om vissa ärendens handläggningstid och besluts giltighetstid inom djurområdet Saknr D4.

4.3 Sammantagen analys av måluppfyllelsen

Att arbeta utifrån den nationella målbilden för djurskyddskontroll är en tydlig styrnings- och ledningsfråga. De länsstyrelser som aktivt arbetat mot målen hade en ökad måluppfyllelse under 2025. Att resultatet mellan länsstyrelserna varierade kraftigt under 2025 beror troligen på en kombination av faktorer såsom organisation, ledningsstruktur, myndighetskultur, geografiska förutsättningar, kompetens och tillgång till personal. Även arbetssätt och registervård påverkade måluppfyllelsen.

Under målbildsperioden 2023–2025 ses en positiv utveckling på nationell nivå i måluppfyllelsen utifrån de indikatorer som presenteras i detta avsnitt. Det är fler länsstyrelser som når de olika indikatorerna 2025 jämfört med målperiodens första år.

Enligt Jordbruksverkets bedömning är det viktigt att fortsätta att utveckla djurskyddskontrollen så att de utförs på ett resurseffektivt, verkningsfullt och likvärdigt sätt över hela landet. I arbetet är det viktigt att utbyta erfarenheter samt att dela goda exempel och kunskap mellan kontrollmyndigheterna.

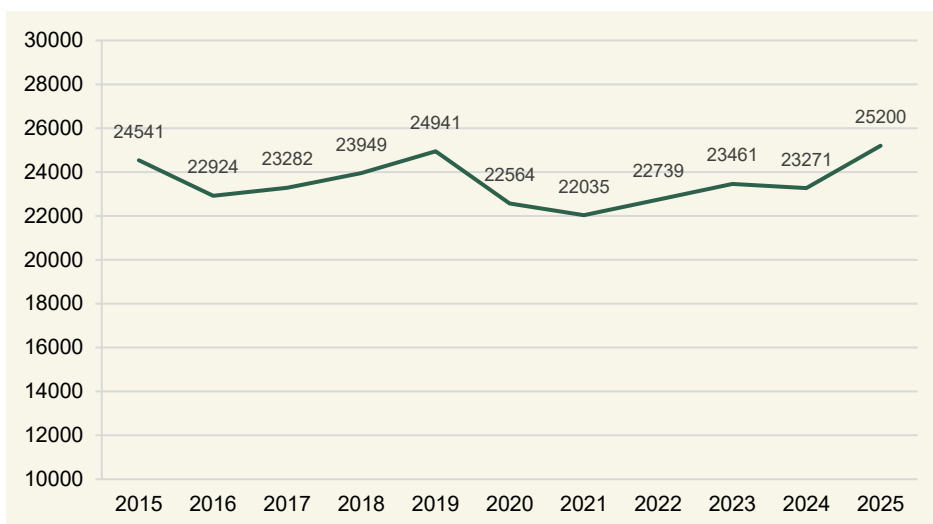
5 Statistik och analys av olika ärendetyper och beslut

Länsstyrelsernas verksamhet för djurskyddskontroll inkluderar olika typer av aktiviteter och åtgärder, som till exempel rutinkontroller, kontroller efter klagomål, uppföljande kontroller, kontroller inför ett godkännande eller tillstånd samt olika typer av beslut. I detta avsnitt följer en sammanställning av länsstyrelsernas kontrollverksamhet och resultat för 2025.

5.1 Antal arbetsinsatser

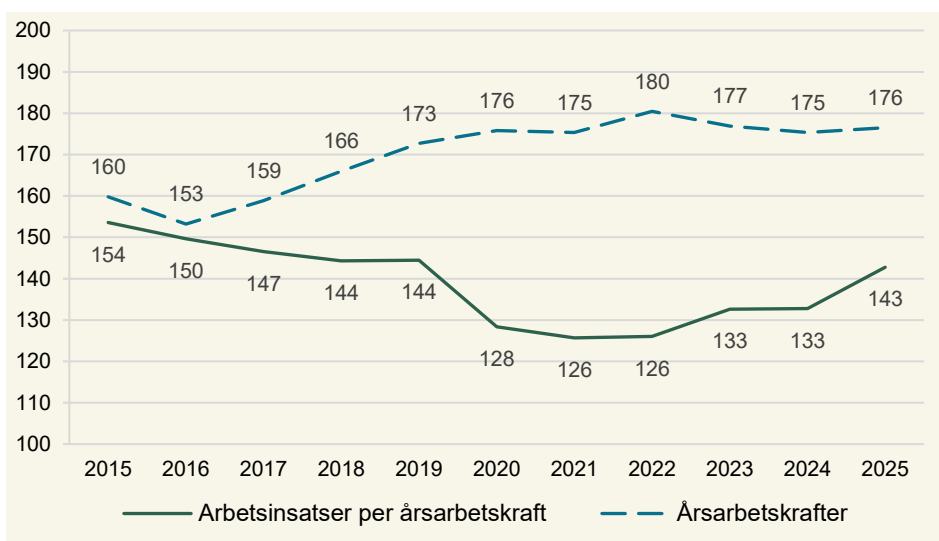
Länsstyrelsens arbetsinsatser inräknat genomförda kontroller, beslut och administrativt handlagda ärenden, framgår av figur 9. Under 2025 ökade mängden kraftigt med drygt 1 900 arbetsinsatser jämfört med 2024.

Enligt länsstyrelserna ökade antalet arbetsinsatser under 2025 främst på grund av hård prioritering mellan arbetsuppgifter. Länsstyrelserna redovisar att de har följt den länsstyrelsegemensamma nationella rutinen för handläggning av klagomålsärenden, men flera län uppger att de har behövt prioritera ärendena ännu hårdare. Att fler ärenden hanteras administrativt uppger de leder till att flera arbetsinsatser hinns med. Administrativ handläggning jämfört med fysisk kontroll av ett ärende går i normalfallet snabbare. Akuta ärenden, exempelvis en anmälan från veterinär, kan ibland hanteras via telefonsamtal i stället för genom en fysisk kontroll. Detta då veterinären har gjort en djurskyddsbedömning och rekommenderat åtgärder som länsstyrelsen kan följa upp via samtal med djurhållaren. Hanteringen innebär ofta att telefonkontakt kan tas redan samma dag som länsstyrelsen får kännedom om ärendet från veterinären. Många länsstyrelser framför att de har prioriterat att göra planerade rutinkontroller framför ärendehandläggning av klagomålsärenden. Några länsstyrelser uppger att de har fått ökade administrativa resurser för att avlasta djurskyddshandläggarna från en del administrativa arbetsuppgifter. Ett par län har angett att de har fått ökade resurser för djurskyddsområdet under 2025.



Figur 9. Totalt antal arbetsinsatser i landet under åren 2015 till 2025. Med arbetsinsatser menas antal kontroller, beslut och administrativa handläggningar.

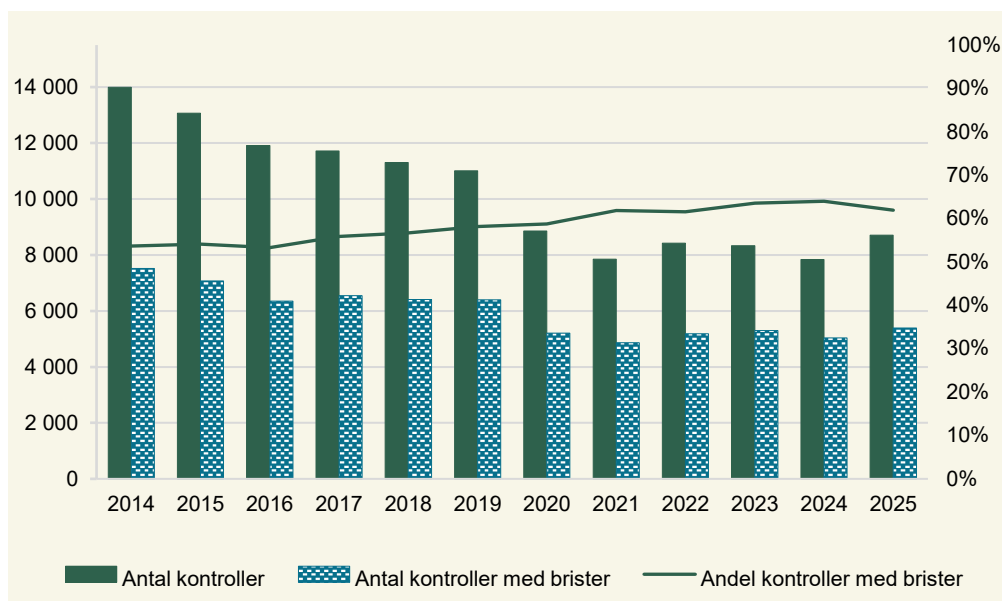
När antalet arbetsinsatser sätts i relation till antalet årsarbetskrafter visar det att antalet arbetsinsatser per årsarbetskraft har minskat sedan 2015 men antalet under 2025 är tillbaka på liknande nivåer som åren 2018 och 2019, före pandemin (figur 10).



Figur 10. Antal årsarbetskrafter för hela djurskyddsverksamheten samt antal arbetsinsatser per årsarbetskraft, under åren 2015 till 2025.

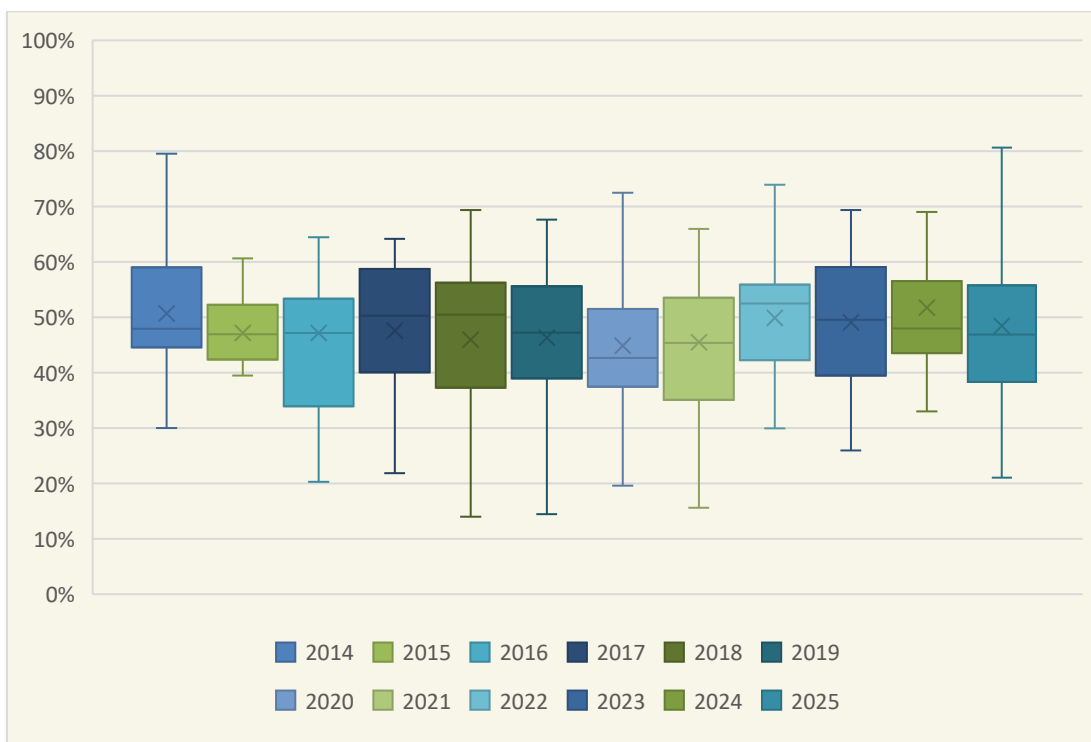
5.2 Antal fysiska kontroller och andel brister

Länsstyrelserna genomförde totalt 8 713 fysiska kontroller (oavsett kontrolltyp) under 2025. Detta är en ökning med 873 kontroller jämfört med de 7 840 kontroller som utfördes 2024. Förändringen över tid i antal utförda kontroller samt andelen kontroller med brister visas i figur 11.



Figur 11. Totala antalet kontroller, antal kontroller med brister samt andel kontroller med brister, under åren 2014 till 2025.

Andelen kontroller med brister skiljer sig åt mellan länsstyrelserna. Figur 12 visar ett så kallat låddiagram som redovisar spridningen mellan länsstyrelser i andelen rutinkontroller där länsstyrelsen noterat brister, per år under perioden 2014–2025. Krysset i varje låda visar det värde som är medianvärde i spridningen mellan länsstyrelserna för respektive år. Varje låda per år visar spridningen mellan nedre kvartil (25 procent) och övre kvartil (75 procent) i andel rutinkontroller med brister per länsstyrelse och per år. Ju mindre låda desto mindre spridning mellan nedre och övre kvartil i andelen rutinkontroller med brister per länsstyrelserna och ju högre låda desto större spridning mellan kvartilerna. Strecket under varje låda visar nivån i andelen rutinkontroller med brister på den länsstyrelse med lägst andel noterade brister och strecket över varje låda visar nivån i andelen rutinkontroller med brister på den länsstyrelse med högst andel noterade brister per år. Ju längre avstånd mellan dessa två streck desto större spridning i andelen rutinkontroller med brister mellan länsstyrelserna. Under 2025 var skillnaden mellan lägsta och högsta andelen noterade brister på de olika länsstyrelserna 60 procentenheter. Länsstyrelsen med lägst andel rutinkontroller med brister noterade brist vid 21 procent av rutinkontrollerna medan länsstyrelsen med högst andel brister noterade brist vid 81 procent av rutinkontrollerna. Under 2024 var skillnaden mellan lägsta och högsta andelen noterade brister vid rutinkontroller på de olika länsstyrelserna 51 procentenheter.



Figur 12. Skillnader i andel rutinkontroller med brister mellan den länsstyrelse med lägst respektive högst andel rutinkontroller med brister, under åren 2014 till 2025.

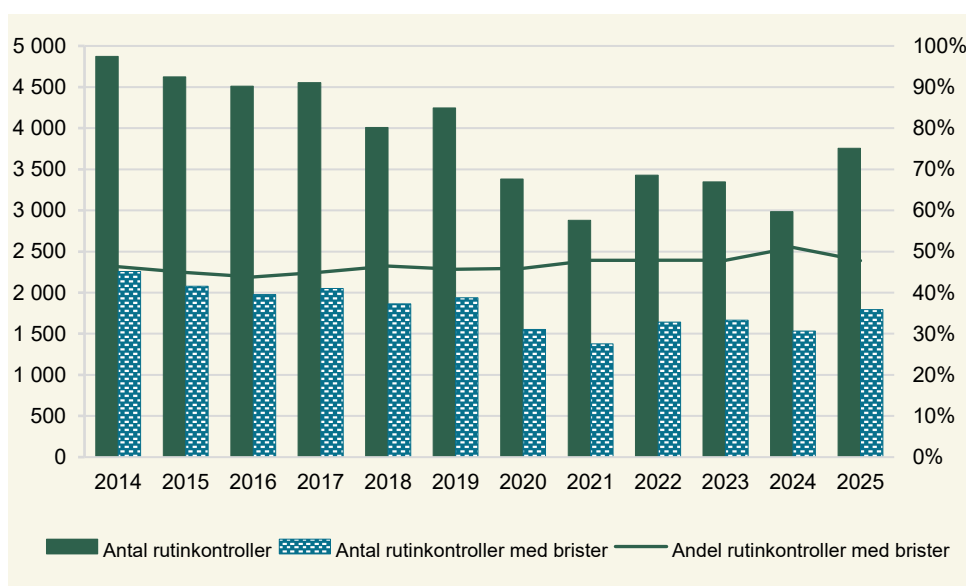
Statistiken visar att vissa länsstyrelser alltid ligger lägre i andel noterade brister, medan andra ligger högre år efter år. En länsstyrelse har exempelvis ett medelvärde mellan 2014 och 2025 på 33 procent noterade brister vid rutinkontrollerna, medan en annan haft ett medelvärde på 63 procent noterade brister vid rutinkontrollerna under samma period. Vad skillnaden i andel kontroller med brister beror på går inte att utläsa av statistiken utan det skulle behöva utredas vidare. Det kan finnas många faktorer som kan påverka att det skiljer sig åt i hur stor andel brister som olika länsstyrelser noterar vid djurskyddskontroller.

När andelen kontroller med brister mellan länsstyrelser varierar över tid finns det en viss risk för att djurhållning med liknande brister bedöms olika. Exempelvis kan en länsstyrelse kräva att en djurhållare åtgärdar en viss brist medan en annan länsstyrelse inte bedömer samma förhållande som en brist och därför inte kräver någon åtgärd. För att minska risken för detta behöver länsstyrelserna och Jordbruksverket stärka arbetet med att skapa samsyn i bedömningar och hur kontrollresultat registreras. Detta kan exempelvis göras genom olika likriktningsaktiviteter eller utbildningsinsatser för att djurskyddshandläggarna ska kunna göra likvärdiga bedömningar.

5.2.1 Rutinkontroller

Under 2025 genomförde länsstyrelserna 3 756 rutinkontroller, vilket är en ökning med 773 kontroller jämfört med 2024. Antalet rutinkontroller har minskat sedan 2014, medan andelen kontroller med brister ökat något de senaste åren (figur 13). Minskningen i antal rutinkontroller under 2020 och 2021 var en följd av covid-19-pandemin. Det är glädjande att antalet rutinkontroller under 2025 har ökat och nu är fler än under pandemiåren. Att antalet kontroller under 2025 inte var lika högt som före pandemin menar länsstyrelserna kan bero på en försämrad arbetsmiljö. Fler länsstyrelser har ändrat rutiner senaste åren och uppger att de ur säkerhetssynpunkt oftare åker två djurskyddshandläggare även vid rutinkontroller, vilket påverkat resurseffektiviteten. Även bristande personella resurser är enligt flera länsstyrelser något som påverkar antalet genomförda rutinkontroller.

Andelen rutinkontroller med brister under 2025 uppgick till 48 procent, vilket är exakt samma nivå som åren 2021 till 2023. Under 2024 låg andelen brister på 51 procent.

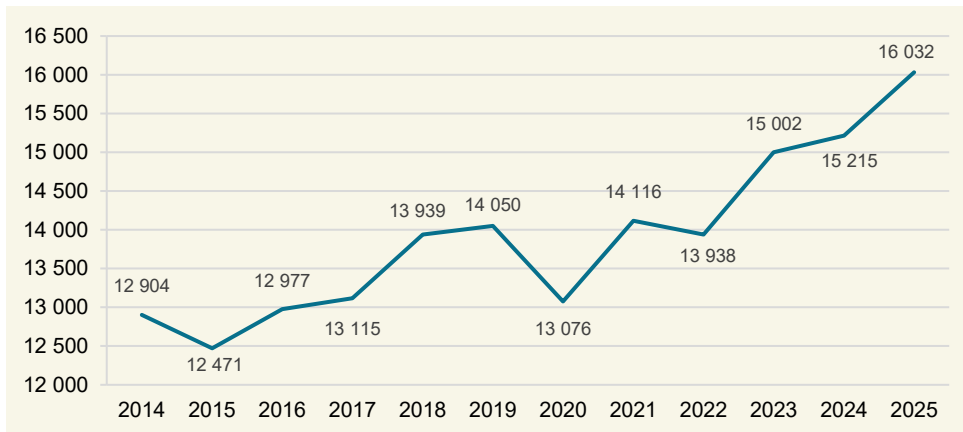


Figur 13. Antal fysiska rutinkontroller, antal rutinkontroller med brister samt andel rutinkontroller med brister för hela landet, under åren 2014 till 2025.

5.2.2 Klagomålsärenden och fysiska kontroller av klagomål

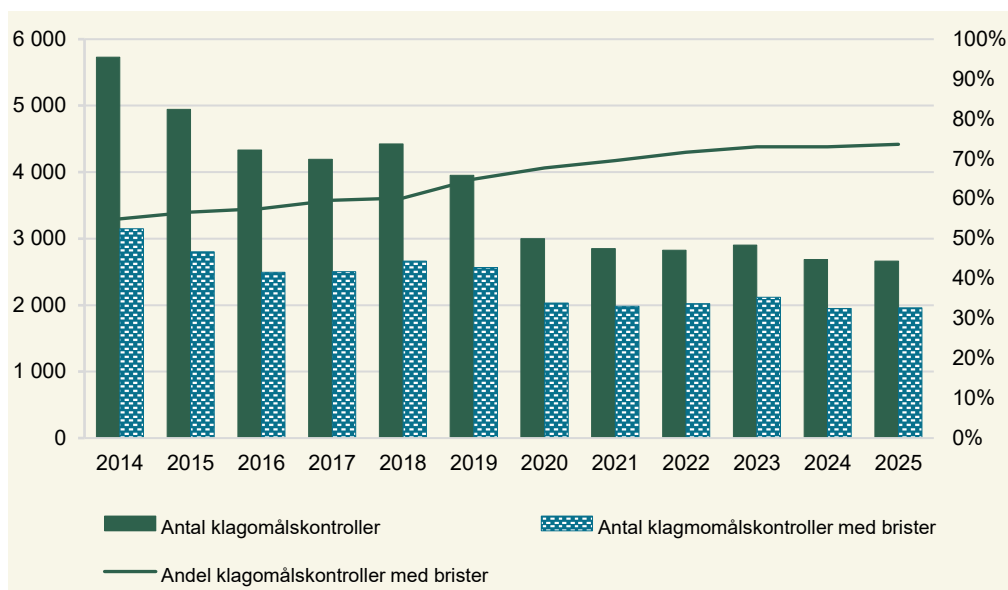
Antalet klagomålsärenden som inkom till länsstyrelserna uppgick till 16 032 vilket är det högsta antalet inkomna klagomål sedan 2014 (figur 14). Att antalet inkomna klagomål ökar kan enligt länsstyrelserna bero på att allmänheten är mer uppmärksam om djur och djurens välfärd och vet att det går att vända sig till länsstyrelsen vid misstanke om att djur far illa. Lågkonjunkturen med höga kostnader på mat, el och drivmedel har

påverkat personers ekonomi de senaste åren. Detta har sannolikt bidragit till att fler djurhållare inte har råd att sköta om eller utfodra sina djur som förut. Länsstyrelserna ser i klagomålsärenden och vid kontroller av bristande djurhållning att det är vanligare med social och ekonomisk utsatthet hos djurhållarna, jämfört med tidigare. Detta kan påverka djurhållarnas förmåga att ta hand om sina djur. Det har även varit relativt vanligt att djurhållare inte har tillräcklig kunskap om vad deras djur behöver och vad lagstiftningen kräver.



Figur 14. Antalet inkomna klagomål om misstanke om bristande djurhållning, för hela landet från 2014 till 2025.

Sedan 2020 har länsstyrelserna genomfört cirka 3 000 fysiska klagomålskontroller per år (figur 15). Under 2025 genomfördes 2 660 fysiska klagomålskontroller, där brister konstaterades i 74 procent av kontrollerna. Andelen kontroller med brister har ökat år för år, trots att antalet fysiska kontroller har minskat. Enligt länsstyrelserna beror detta på den hårda prioritering som de gör bland inkomna klagomålsärenden, då de begränsade resurserna enbart möjliggör fysisk kontroll av ärenden med hög sannolikhet för allvarliga djurskyddsbrister.



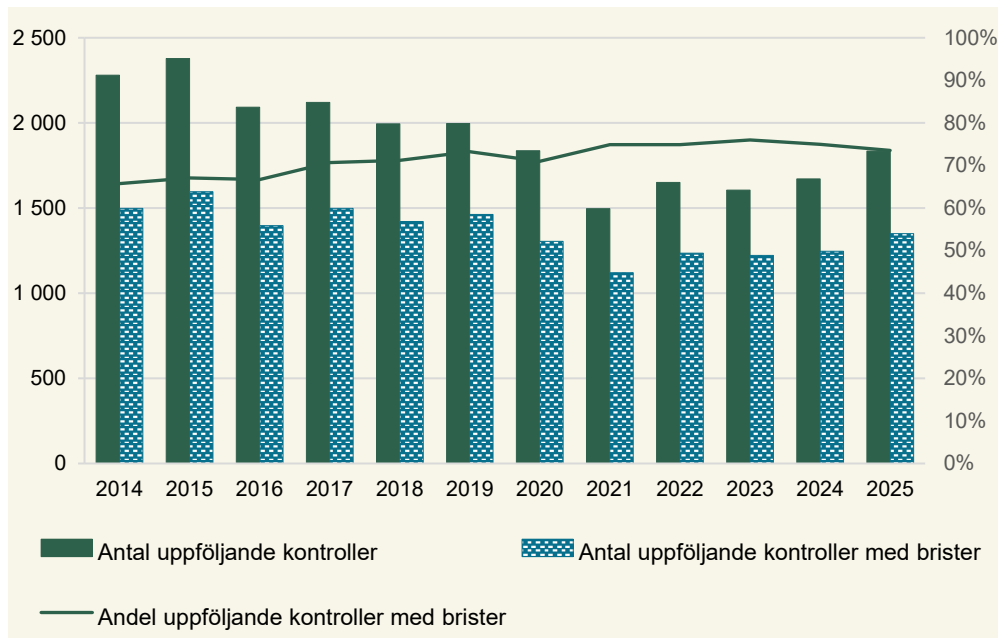
Figur 15. Antal fysiska klagomålskontroller, antal fysiska klagomålskontroller med brister samt andel fysiska klagomålskontroller med brister för hela landet, under 2014 till 2025.

Antalet fysiska klagomålskontroller har legat relativt konstant de senaste åren, trots att antalet inkomna klagomål ökat. Detta menar länsstyrelserna kan bero på att fler ärenden hanterades administrativt under pandemin och att länsstyrelserna har fortsatt med det arbetssättet även efter pandemin.

Sammanfattningsvis bedöms länsstyrelsens prioritering av klagomålsärenden som träffsäker, då andelen kontroller med brister varit relativt hög de senaste åren. Klagomålsärenden med stor sannolikhet för bristande djurvälstånd kontrolleras ofta fysiskt på plats, medan övriga klagomålsärenden handläggs administrativt. Det innebär att kontroll utförs i de ärenden där kontrollen ger störst djurskyddsnytta.

5.2.3 Uppföljande kontroller

Under 2025 genomförde länsstyrelserna 1 835 fysiska uppföljande kontroller. Andelen brister vid dessa kontroller var, liksom tidigare år, fortsatt hög, vilket framgår av figur 16.



Figur 16. Antal fysiska uppföljande kontroller, antal uppföljande kontroller med brister samt andel uppföljande kontroller med brister för hela landet, under åren 2014 till 2025.

Under 2025 var andelen uppföljande kontroller med brister 74 procent på nationell nivå, med en variation från 57 till 94 procent mellan länsstyrelser. Att andelen brister vid uppföljande kontroll var fortsatt hög 2025 tyder på att länsstyrelserna väljer rätt ärenden att följa upp med en fysisk kontroll. Önskvärt är förstås att djurhållare ska ha rättat till brister.

Antalet uppföljande kontroller har minskat över tid även om antalet gick upp något under 2025. En orsak till detta är att länsstyrelsen följer upp fler ärenden administrativt genom att djurhållare skickat in fotografier eller intyg som visat att bristen har åtgärdats. Om underlaget är tillräckligt för att länsstyrelsen ska kunna bedöma att åtgärder vidtagits, genomförs ingen fysisk kontroll. Detta sparar tid och resurser och innebär också en lägre kostnad för djurhållaren.

5.2.4 Ansökan om tillstånd och godkännanden

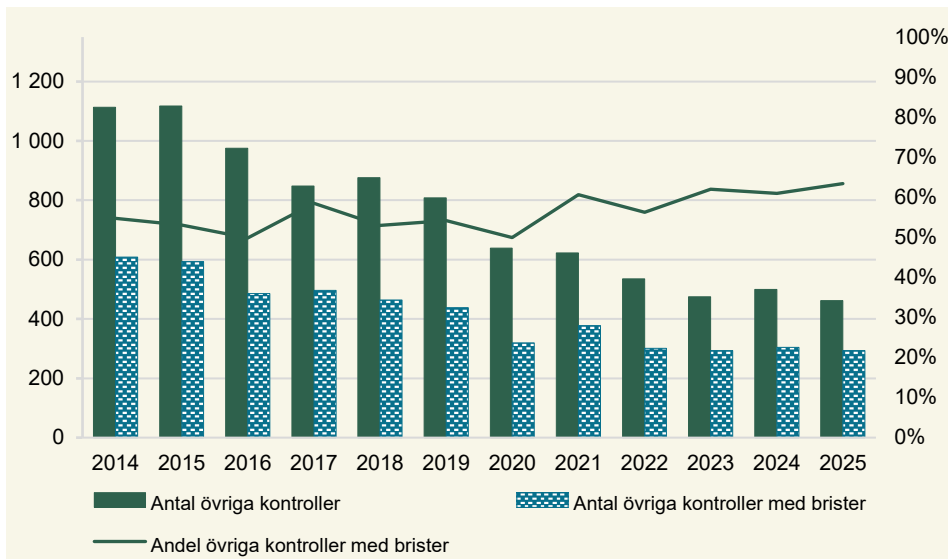
Under 2025 fattade länsstyrelserna 1 086 beslut om tillstånd för verksamheter med sällskapsdjur, häst och pälsdjur samt 66 beslut vid ansökningar om offentlig förevisning av djur. Antalet beslut för respektive område från 2013 till 2025 redovisas i tabell 2.

Tabell 2. Antal beslut inklusive avslag av ansökan som länsstyrelserna har fattat vid inkomna ansökningsärenden. I antalet beslut ingår beslut vid ansökan om offentlig förevisning samt beslut om tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur.

År	Ansökan vid offentlig förevisning	Ansökan om tillstånd för verksamhet
2013	148	1 362
2014	93	1 406
2015	62	1 327
2016	67	1 357
2017	69	1 231
2018	80	1 239
2019	38	1 208
2020	42	1 485
2021	69	1 556
2022	46	1 139
2023	49	1 076
2024	54	1 096
2025	66	1 086

Vid godkännande av offentlig förevisning krävs en besiktning av anläggningen innan den kan tas i bruk. Det finns inget motsvarande krav för ansökningar om tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur. Där kan länsstyrelserna i vissa fall göra en bedömning av utrymmenas lämplighet administrativt.

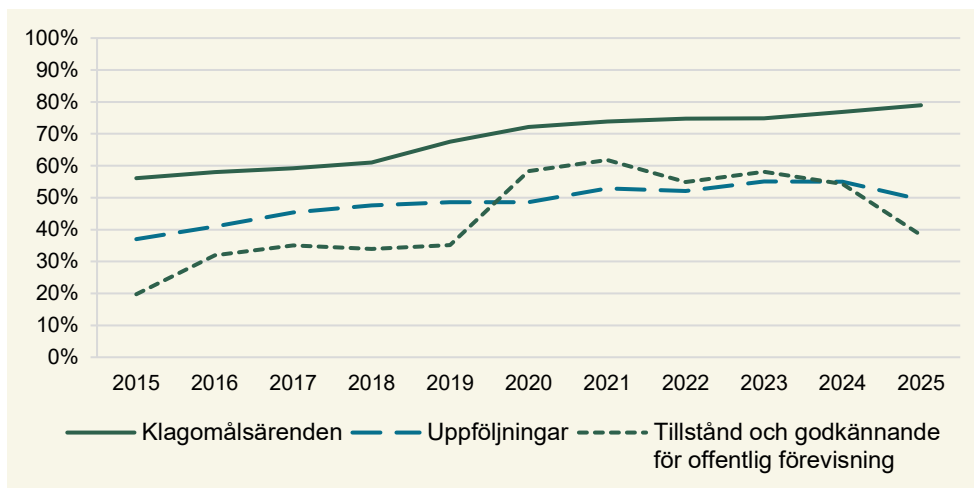
Antal fysiska kontroller och besiktningar samt andel av dessa kontroller och besiktningar där brister konstaterats redovisas i figur 17. Andel kontroller med brister låg i genomsnitt på 63 procent under 2025.



Figur 17. Antal övriga fysiska kontroller, antal övriga fysiska kontroller med brister samt andel övriga fysiska kontroller med brister för hela landet, under åren 2014 till 2025. Linjen visar hur många procent av kontrollerna som hade konstaterade brister.

5.2.5 Ökad andel ärenden som hanteras administrativt

Länsstyrelserna handlägger ärenden på olika sätt, till exempel genom fysisk kontroll eller administrativ handläggning. Vid administrativ handläggning hanteras ärendet från kontoret, antingen genom telefonsamtal, informationsbrev eller att underlag från djurhållare begärs in. Figur 18 visar utvecklingen för andelen ärenden som enbart hanterats från kontoret mellan 2015 och 2025.



Figur 18. Andelen ärenden som enbart hanterats från kontoret utifrån det totala antalet handlagda ärenden, i hela landet under åren 2015 till 2025.

Under 2025 hanterade länsstyrelserna 79 procent av klagomålsärendena administrativt.

Andelen uppföljningar som handlagts administrativt minskade med sex procentenheter från föregående år, och var i år 49 procent.

Under covid-19-pandemin ökade andelen ärenden gällande tillstånd för verksamhet med sällskapsdjur, häst och pälsdjur som hanterades administrativt markant. Under 2025 sjönk andelen tillbaka till 38 procent, och är tillbaka på liknande nivå som 2019.

5.2.6 Antal beslut och åtalsanmälningar

För att säkerställa efterlevnad av djurskyddslagstiftningen krävs i vissa fall att länsstyrelserna fattar beslut om förelägganden, omhändertaganden och djurförbud. I tabell 3 redovisas en sammanställning av länsstyrelsernas beslut och andra administrativa åtgärder de senaste tio åren.

Tabell 3. Sammanställning av antal beslut och andra administrativa åtgärder som länsstyrelserna hanterat, under 2016 till 2025.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Beslut om föreläggande och rättelse på enskilds bekostnad	1 151	1 239	1 163	1 141	1 132	938	1 008	1 017	1 085	1 156
Beslut om omhändertagande	152	187	162	180	170	172	156	163	196	211
Beslut om omedelbart omhändertagande	675	692	733	862	769	817	780	956	939	947
Djurförbudsprövningar	299	264	246	245	331	267	322	383	329	440
- varav antal beslut om djurförbud	244	204	198	204	296	237	290	326	269	351
Ansökningar om upphävande av djurförbud	93	82	83	112	89	90	110	111	115	111
- varav antal beslut om upphävande av djurförbud	28	23	21	27	26	18	35	32	22	39
Åtalsanmälningar	296	285	309	312	332	341	322	339	564	530
Fastställande av underställelse ²⁰ från polis om omedelbart omhändertagande					129	149	165	203	189	234
Summa beslut under året	2 666	2 766	2 696	2 852	2 952	2 774	2 863	3 172	3 417	3 629

Länsstyrelserna har framfört att de haft många allvarliga djurskyddsärenden rörande främst katter och hundar under 2025, vilket har lett till fler fattade beslut. Totalt 82 procent av alla beslut om omhändertaganden gällde hundar eller katter. Antal beslut om omhändertaganden av djur har ökat över tid och under 2025 fattades 1 158 beslut om omhändertagande av djur. Det finns många anledningar som

²⁰ Enligt 9 kap. 6 § djurskyddslagen (2018:1192) får Polismyndigheten besluta att omedelbart omhänderta ett djur. Om ett beslut har meddelats av Polismyndigheten, ska de skyndsamt informera länsstyrelsen om beslutet. Länsstyrelsen ska skyndsamt pröva om beslutet ska fortsätta att gälla.

leder till att länsstyrelsen fattar beslut om att omhänderta djur. Det försämrade ekonomiska läget i Sverige leder till att fler har svårt att säkerställa att deras djur inte far illa och att deras grundläggande behov blir tillfredsställda. Kostnader för foder och veterinär har även ökat de senaste åren. Länsstyrelserna ser i klagomålsärenden och vid kontroller av bristande djurhållning att det är vanligare med social och ekonomisk utsatthet hos djurhållarna, jämfört med tidigare. Detta kan påverka djurhållarnas förmåga att ta hand om sina djur.

5.2.7 Besiktning av djurtransportfordon

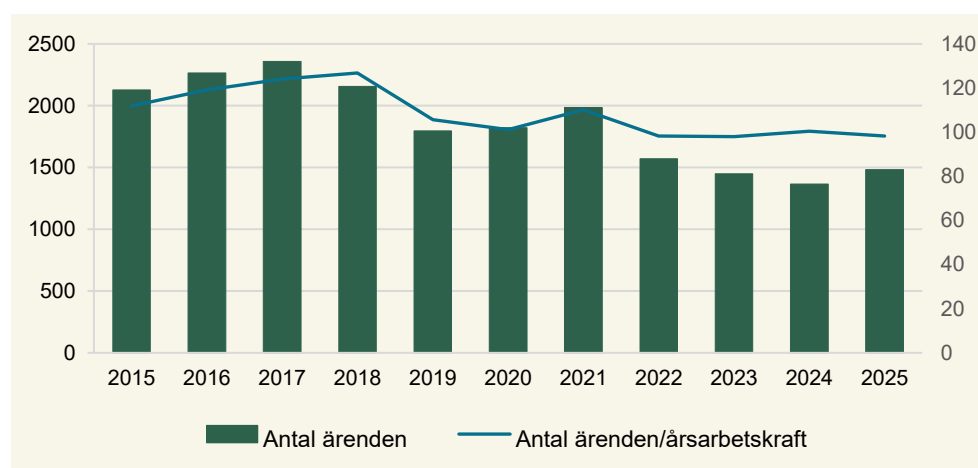
Under 2025 genomförde länsstyrelserna 797 besiktningar av djurtransportfordon. Under 2024 utfördes 678 transportbesiktningar. Motsvarande siffra för 2023 var 700 transportbesiktningar. Länsstyrelserna rapporterade att de under 2024 totalt sett i landet lade drygt 1,6 årsarbetskrafter på arbetstid kring besiktning av djurtransporter. Under 2025 var motsvarande siffra knappt 2,0 årsarbetskrafter.

5.2.8 Förprövningsärenden och besiktning av djurstallar

Antal ärenden och årsarbetskrafter

Länsstyrelsernas årsarbetskrafter inom förprövningsområdet har minskat sedan 2015 och under 2025 uppgick de till 15.

Både det totala antalet ärenden inom förprövningsområdet och antalet ärenden per årsarbetskraft för samtliga länsstyrelser för åren 2015 till 2025 har minskat (figur 19). I det totala antalet ärenden ingår ansökningar om förprovning, besiktningar, förhandsanmälan, provning i efterhand och särskild avgift.

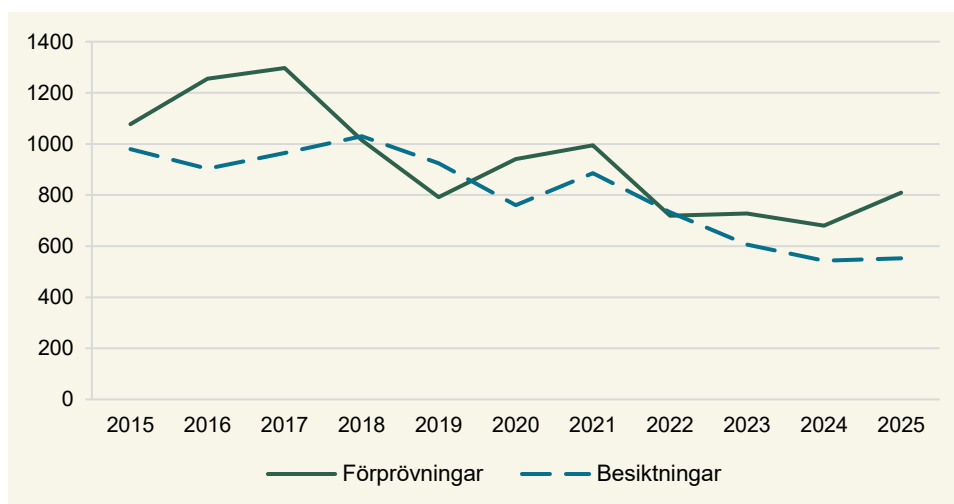


Figur 19. De gröna staplarna visar det totala antalet beslutade ärenden inom förprövningsområdet för alla länsstyrelser, under åren 2015 till 2025. Den blå linjen visar antalet ärenden per årsarbetskraft för samtliga länsstyrelser.

Antalet ärenden per årsarbetskraft har en negativ trend fram till år 2022. Därefter är antalet per årsarbetskraft relativt stabilt. Detta innebär att länsstyrelserna lägger mer tid på ett förprövningsärende 2025 jämfört med tidigare år. Antalet ärenden som beslutas inom förprövningsområdet är i genomsnitt 98 per årsarbetskraft. Det finns dock en stor variation mellan de olika länsstyrelserna, från 48 till 189 beslutade ärenden per årsarbetskraft. För att kunna säga något om orsakerna till vad variationen kan bero på så behöver detta analyseras mer.

Ansökan om förprövning

Under 2025 fattade länsstyrelserna beslut i 809 ärenden gällande ansökan om förprövning, vilket är en ökning från 2024 då antalet var 680. Antalet beslutade ärenden mellan 2015 och 2025 framgår av figur 20.



Figur 20. Antalet ärenden för förprövningar och besiktningar i hela landet, under åren 2015 till 2025.

Anledningen till att antalet förprövningar har ökat är troligtvis att lägre ränta, gynnsam produktprisutveckling och riklig tillgång på foder bidragit till ökad investeringsvilja.

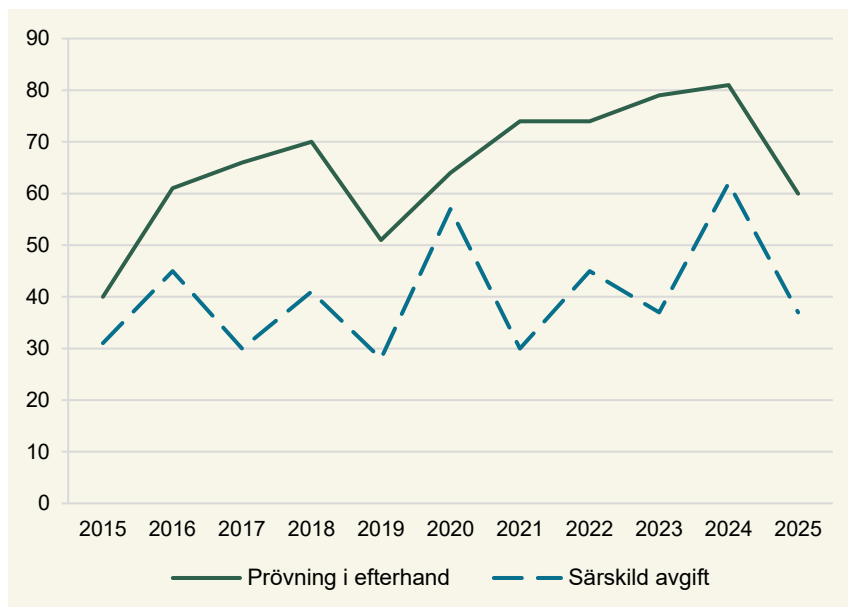
Besiktning av förprövade djurstallar

Under 2025 gjordes totalt 552 besiktningar av förprövade djurstallar i hela landet, vilket är nästan lika många som utfördes året före. Antalet besiktningar är beroende av antalet förprövningar som genomförs föregående år. De senaste tre åren har antalet ansökningar varit lägre än tidigare. Antalet besiktningar mellan 2015 och 2025 framgår av figur 20.

Antalet besiktningar över tid är nästan lika många som antalet förprövningar, vilket är en indikator på att besiktningsarbetet prioriteras hos länsstyrelserna. Att det totalt sett över tid är något färre besiktningar jämfört med antalet förprövningar kan bero på att alla tilltänkta byggnationer inte genomförs eller att sökanden inte har gjort någon anmälan om besiktning.

Prövning i efterhand och ärenden om särskild avgift

Under 2025 har länsstyrelserna handlagt 60 ärenden om prövning i efterhand och 37 ärenden om särskild avgift (figur 21). I de flesta fall gäller detta åtgärder som genomförts i stallar för hästar och nötkreatur för köttproduktion.



Figur 21. Antal ärenden om prövning i efterhand samt ärenden om särskild avgift totalt i landet, under åren 2015 till 2025.

Prövningarna i efterhand har ökat över tid, men antalet minskade under 2025. Detta kan bero på att länsstyrelserna har haft mindre tid till att handlägga prövningar i efterhand, eftersom antalet förprövningar varit fler och dessa vanligtvis prioriteras före prövningarna i efterhand.

Antalet ärenden om särskild avgift är färre än antalet prövningar i efterhand. Detta beror på att särskild avgift enbart får tas ut om åtgärden vidtogs för mindre än fem år sedan, medan kravet på efterhandsprövning gäller på alla åtgärder som har påbörjats efter den 1 januari 2004.

Förprövningen gör skillnad

Investeringar i stallbyggnader är en viktig förutsättning för att bibehålla ett gott djurskydd och lönsamhet i livsmedelsproduktion. Vissa brister i stallmiljö och djurutrymmen är färre vid djurskyddskontrollerna jämfört med andelen brister som handlar om tillsyn, hygien och skötsel av djuren. Det kan vara ett tecken på att förprövningen har positiv effekt på regelefterlevnaden.

Inom vissa former av djurhållning är inredningsrelaterade brister relativt vanligt, exempelvis inom häst- och grishållningen. För hästhållningen kan detta delvis förklaras av att många stall är så små att de inte omfattas av

kravet på förprovning. Många häststall är även äldre och hästar är reaktiva och snabba flyktdjur. Detta innebär en större skaderisk för hästar jämfört med andra djurslag. Häststall är dessutom den byggnadstyp som oftast blir föremål för provning i efterhand, vilket tyder på att kunskapen om förprovningsskraven är låg bland hästägare. Inredningsrelaterade brister i grisstallar kan delvis förklaras av att om- och nybyggnationer inte har skett i den omfattning som behövs. Detta leder till gamla och slitna stallar.

6 Resultat av kontrollmyndigheternas djurskyddskontroller

6.1 Inledning

I det här avsnittet redovisas resultatet av länsstyrelsernas och Livsmedelsverkets djurskyddsarbete. Kontrollresultatet omfattar samtliga kontrolltyper, det vill säga rutinkontroller, klagomålskontroller, uppföljande kontroller samt kontroller i samband med ansökningar om tillstånd för vissa djurslag.

När det gäller kontroll av sällskapsdjur, till exempel hundar, katter och akvariefiskar, utförs inte rutinkontroller förutom vid verksamheter med krav på tillstånd. Kontroll av sällskapsdjur sker därför huvudsakligen i samband med att länsstyrelsen får in ett klagomål om att det kan finnas brister i djurhållningen. Länsstyrelserna har en nationell rutin för handläggning och prioritering av inkommande klagomålsärenden. Utifrån de resurser som länsstyrelserna har för djurskyddskontroll är det endast möjligt att kontrollera ärenden där sannolikheten är stor att djuren far illa. Detta medför att det är vanligt med brister på flera kontrollpunkter vid en klagomålskontroll.

6.2 Analys av resultatet

Kontrollresultatet redovisas per djurslag och för kontrollområdena försöksdjur, slakterier och transport av djur. Årets rapport fokuserar på att redovisa, beskriva och analysera de brister som länsstyrelserna konstaterade i högst omfattning per djurslag under 2025. Detaljerade diagram gällande hur djurskyddsbestämmelserna har efterlevts återfinns i en samlingsbilaga till rapporten.

Diagrammen visar ett urval av kontrollpunkter från nationellt framtagna checklistor som länsstyrelserna använder för att dokumentera resultatet av kontrollen. Samma checklista används oavsett syftet med djurhållningen, vilket innebär att det i statistiken inte går att urskilja hobbybesättningar från mer produktionsinriktade besättningar. Detta gäller för samtliga djurslag, utom värphöns och unghöns där endast besättningar med minst 350 djur ingår i redovisningen.

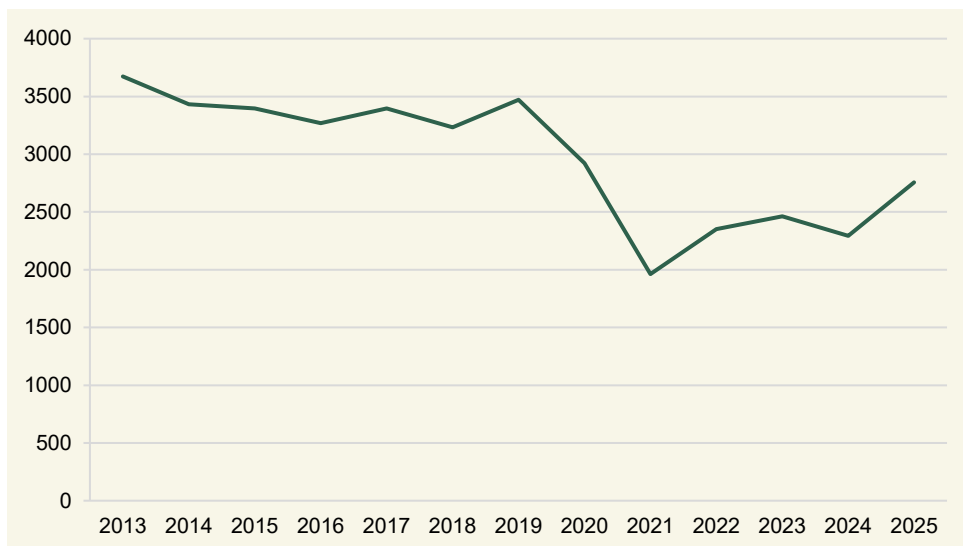
Resultaten visar hur många gånger länsstyrelsen, av det totala antalet kontroller där punkten har kontrollerats, har konstaterat brister i djurhållningen. Diagrammen visar andelen kontroller med brister. Resultatet för varje kontrollpunkt som länsstyrelsen har kontrollerat redovisas enbart

att länsstyrelsen vid kontrollen har bedömt att det för enstaka eller flera djur finns en brist vid kontrolltillfället. Det framgår inte hur många djur som berörts eller hur omfattande eller allvarig en brist har varit.

6.3 Nötkreatur

6.3.1 Djurskyddskontroller av nötkreatur

Antalet kontroller som länsstyrelserna genomfört av nötkreatursbesättningar har genom åren varierat mellan cirka 2 000 och 3 700 kontroller per år (figur 22). Under covid-19-pandemin minskade antalet kontroller, och var som lägst 2021 då endast 1 962 kontroller genomfördes. Under 2025 genomförde länsstyrelserna 2 756 kontroller, vilket är en förhållandevis kraftig ökning, med knappt 500 kontroller, jämfört med 2024.

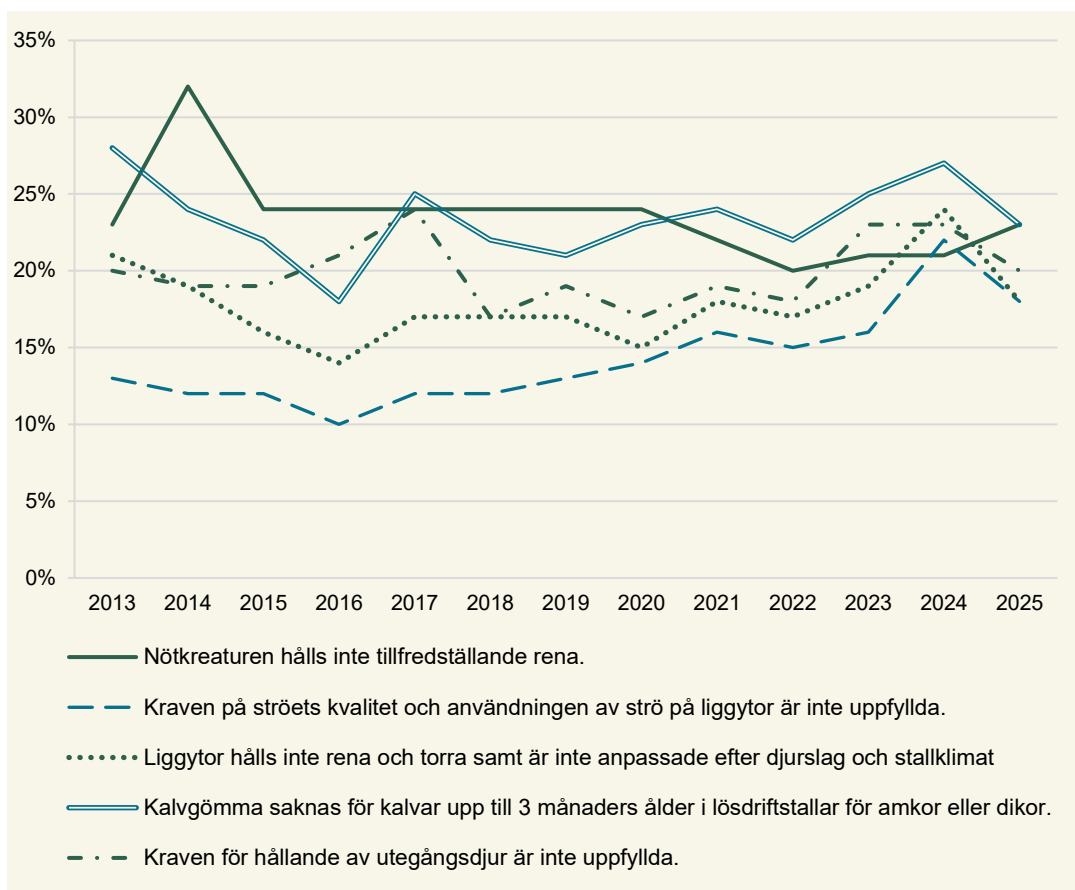


Figur 22. Antal djurskyddskontroller av nötkreatur i hela landet mellan år 2013 och 2025.

Det går inte att skilja besättningar med kött- eller mjölkproduktion i statistiken. Det går inte att se vilka djurkategorier som kontrollerats, förutom för de kontrollpunkter som endast rör kalvar. De flesta kontroller av nötkreatur år 2025 gjordes i besättningar som har köttproduktion enligt länsstyrelserna. Kommunikation med länsstyrelsen visar dock att brister finns både i mjölk- och köttproduktionen.

6.3.2 Vanligaste bristerna hos nötkreatur

Figur 23 visar omfattningen av de vanligaste bristerna inom nötkreaturdjurrhållningen 2025 samt hur det varierat över tid sedan 2013.



Figur 23. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av nötkreatur 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Nötkreatur samt liggytor hålls inte tillfredsställande rena

Under åren 2015 – 2020 låg bristerna gällande att nötkreatur inte hålls tillfredsställande rena på en jämn nivå men minskade sedan något. De senaste tre åren ser vi en liten ökning av bristerna, och under 2025 sågs brister vid 23 procent av kontrollerna. Det framgår inte av underlaget hur många av djuren som länsstyrelsen har bedömt som smutsiga eller hur kraftigt nedsmutsade djuren var vid kontrolltillfället.

Djurs renhet är starkt kopplad till de dagliga skötselrutinerna i djurhållningen, vilka i sin tur påverkas av faktorer som personalstyrka, byggnader, ekonomi och kunskapsnivå. Brister gällande nötkreaturs renhet är vanligare i besättningar med köttproduktion än mjölkproduktion enligt länsstyrelserna.

Länsstyrelserna ser flera orsaker till svårigheten att hålla nötkreaturen tillfredsställande rena under 2025. Hösten var ovanligt mild i hela landet, och tjälen kom senare än normalt. Den varma hösten medförde att djuren stallades in senare än vanligt. Det ledde till att markytorna blev upptrampade och rena samt torra liggytor saknades för djuren. Andra orsaker som länsstyrelsen sett har varit hög belägningsgrad i vissa stallar

och att djurhållaren inte har strött tillräckligt för att djurens liggytor ska kunna vara rena och torra. Inom köttproduktionen är det vanligt med hobbybesättningar och där kan kunskapen i vissa fall vara lägre och djurhållaren har mindre tid att lägga på skötsel av djuren.

Förekomsten av brister i torra och rena liggytor följer samma trend som bristerna i ströets kvalitet och användning. Under 2025 minskade dessa brister med ungefär fem procent jämfört med 2024 och låg på 18 procent. När tillräckligt med strö saknas beror det oftast på bristande ekonomi, bristande rutiner, svårigheter att få tag på tillräcklig mängd strömaterial samt bristande kunskap om hur viktig en välströad yta är för djurens komfort och renlighet. En del djurhållare oroar sig också för att en större strö mängd kan påverka vissa utgödslingssystem negativt. Pris, tillgång och kvalitet på strö materialet kan påverka antalet brister.

Kraven för hållande av utegångsdjur är inte uppfyllda

Andelen brister gällande kraven för hållande av utegångsdjur har varierat under åren, och låg som högst 2017 med 25 procent. De senaste tre åren har andelen brister minskat något och 2025 låg det på 20 procent. Länsstyrelserna rapporterar att det funnits en del problem med djupströbäddar under året. Ströbäddarna har haft för liten mängd halm eller annat strömedel, men även att kvaliteten på strömedlet har varit dålig.

Kalvgömma

Andelen brister i kravet på kalvgömma har länge legat relativt högt. Under 2025 fann länsstyrelserna brister vid 23 procent av kontrollerna, vilket är en minskning med fyra procentenheter jämfört med 2024. Länsstyrelserna uppger att kalvgömmor ofta saknas helt, eftersom djurhållaren inte känner till kravet eller inte ser behovet. Det är därför troligt att det finns en bristande kunskap och förståelse hos djurhållare om vilken funktion kalvgömman har för kalvarna.

6.3.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna var god när det gäller ett flertal kontrollpunkter under 2025. Exempelvis uppfylls många krav inom kalvhållningen. Andelen brister gällande krav på att kalvar ska hållas lösgående, kunna ligga ner, vila, stå upp och hålla sig rena har i genomsnitt legat på en procent under perioden 2013 och 2025.

Kontrollstatistiken visar också att efterlevnaden var hög för krav som gäller råmjölk, foder och utfodring av kalvar. Mellan 2013 och 2025 har andelen brister för dessa kontrollpunkter varit högst en procent. Under de senaste sex åren har inga brister konstaterats när det gäller reglerna för avhorning och andra operativa ingrepp.

Även vissa andra krav har generellt en hög efterlevnad. Det gäller bland annat stallmiljörelaterade krav på dagsljus, belysning och bullernivåer.

6.3.4 Branschinitiativ för bättre efterlevnad

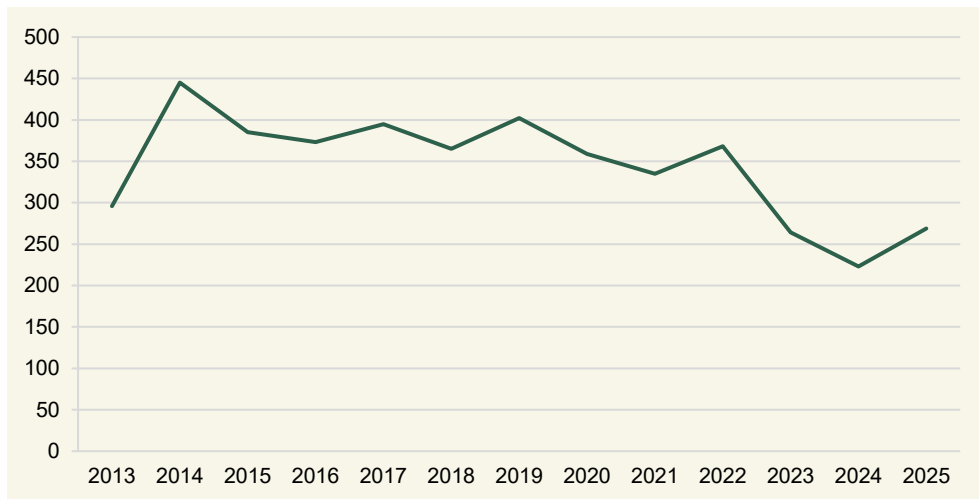
Under 2025 har Gård & Djurhälsan prioriterat insatser kopplade till smittsamma sjukdomar och förebyggande djurhälsovård. Arbetet har omfattat informationsspridning och strategisk rådgivning kring bland annat blåtunga, *Mycoplasma bovis*, vaccinationsstrategier, diarréproblematik, kalvningsrådgivning samt skötsel av den nyfödda kalven. Särskilt fokus har lagts på råmjölkshantering, kalvens utfodring för optimal hälsa och tillväxt samt kontroll av betesparasiter. Vid besättningsbesök inom organiserad hälsovård och villkorad läkemedelsanvändning ingår alltid en övergripande bedömning av djurskydd och djurvälstånd. Fokus ligger på praktiska och förebyggande aspekter såsom renhet hos djur, stallmiljö och ventilation, kalvnings- och kalvmiljö (inklusive kalvgömmor), utfodring och foderhygien, tillgång till ätplatser, hullbedömning, klövhälsa samt generell djurskötsel. Vid behov genomförs fördjupade besättningsutredningar med syfte att identifiera bakomliggande orsaker till hälsoproblem och stärka djurvälståndet genom riktade åtgärdsplaner. Under året har även utbildningsinsatser genomförts riktade till djurhållare inom områden som kalvning, kalvhälsa, avlivning, smittskydd, kalvstallar, villkorad läkemedelsanvändning (ViLA), parasiter, dikoproduktion, samt bete och betesplanering.

Växa har tagit fram kunskapsmaterial till lärare på Naturbruksgymnasier som innehåller bland annat bedömning av djurvälstånd samt vanliga orsaker till avvikelser hos djuren. Växa har hållit kurser för lantbrukare/djurskötare i Värmlands och Norrbottens län med extra fokus på bland annat hull/våmfyllnad och rörelse/hälta/klövhälsa samt orsakssamband mellan stallfunktion och djurens beteende. De har även haft genomgång för medarbetare om rutiner för att upptäcka och hantera djurskyddsbrister. Nya djurhälsoveterinärer utbildas i "Djuröga" (djurbedömningar hull, våmfyllnad, renhet, skador och rörelse) och alla veterinärer uppmanas att använda det inom det förebyggande arbetet i villkorad läkemedelsanvändning och andra tjänster. Utbildning för nya husdjurstekniker med särskilt pass kring djurskydd och rutiner för att undvika att högdräktiga kor transporteras till slakt. Växa arbetar för att öka antalet ViLA-gårdar bland annat för att stärka djurvälståndet och djurhälsa och ökad anslutning till Växas program "Smittsäkrad besättning". Det kan bidra till att fler besättningar får ett veterinärbesök, som ger underlag för individuell rådgivning och att upptäcka avvikelser.

6.4 Grisar

6.4.1 Djurskyddskontroller av grisar

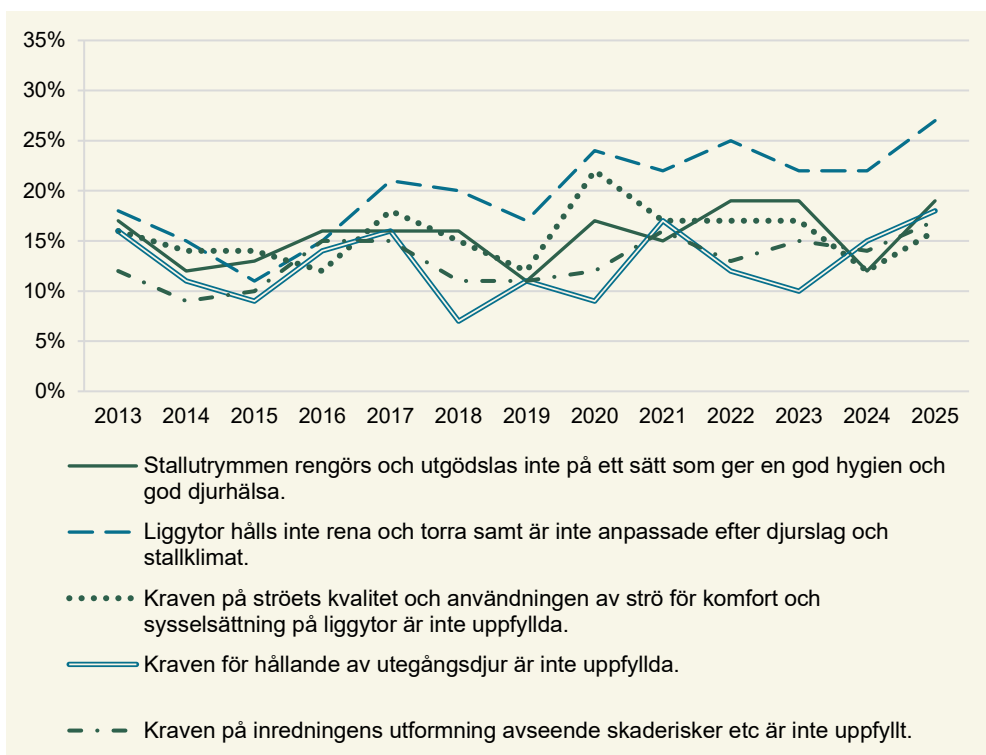
Under 2025 genomförde länsstyrelserna 269 kontroller av grishållning, vilket innebär en ökning med 45 kontroller jämfört med 2024 (figur 24). Sedan 2014 har dock antalet kontroller för hållande av gris minskat från knappt 450 kontroller per år.



Figur 24. Antal djurskyddskontroller av grisar i hela landet mellan 2013 och 2025.

6.4.2 Vanligaste bristerna hos grisar

Figur 25 visar omfattningen av de vanligaste bristerna inom grishållningen 2025 samt hur dessa brister varierat över tid sedan 2013. Bristerna gällande samtliga kontrollpunkter som redovisas i figur 25 har ökat från 2024 till 2025.



Figur 25. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av grisar 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Rengöring av stallutrymmen och liggytor samt tillgång till strö

Störst ökning i andelen brister från 2024 till 2025 gällde att stallutrymmen ska rengöras och utgödsas på ett sätt som ger god hygien och god djurhälsa. Andelen brister ökade med 7 procentenheter till 19 procent.

Kontrollen av att liggytor hålls rena och torra samt är anpassade efter djurslag och stallklimat visade brister vid 27 procent av kontrollerna 2025, vilket gör den till den vanligaste bristen. När det gäller kraven på ströets kvalitet och användningen av strö för komfort och sysselsättning på liggytor noterades brister vid 16 procent av kontrollerna, vilket innebär en ökning från 12 procent 2024.

Som väntat följer dessa brister i stort sett varandra. Sammantaget är andelen hygienrelaterade brister inom grishållningen fortsatt på en relativt hög nivå och de har ökat över tid.

Enligt flera länsstyrelser beror de hygienrelaterade bristerna på att många grisstallar är gamla och tungjobbade för djurhållaren. Vissa stallar har utgödslingssystem som inte är anpassade för större strö mängder vilket kan leda till att en för liten strö mängd används för att tillgodose kravet för grisarnas komfort och sysselsättning, samt en försämrad hygien. Länsstyrelserna ser också att ventilationssystemen i äldre stallar inte alltid är tillräckliga. Ventilationskapaciteten i stallar går ner över tid då fläktar slits, tilluftsdon sätts igen och styrningen blir föråldrad. Försämringar i

ventilationskapacitet kan leda till hög värme i stallarna sommartid och även att fukt inte ventileras ut. Det är dessutom viktigt med en väl fungerande ventilation vid stora temperatursvängningar mellan dag och natt under höst och vår. Otillräcklig ventilation kan också vara en orsak till att det blir svårigheter att upprätthålla en god hygien i stallarna. Enligt länsstyrelserna förekommer även problem med överbeläggning i slaktgrisboxar och att det är vanligare att grisar som ska gå till slakt är tyngre och större än tidigare. Det är också länsstyrelsernas uppfattning att det är svårt för grisföretagare att hitta och behålla kompetent personal, vilket kan vara bidragande till högre andel hygienrelaterade brister.

Inredningens utformning avseende skaderisker

Andelen brister på kontrollpunkten gällande inredningens utformning avseende skaderisker etcetera låg på 17 procent 2025. Andelen brister gällande skaderisker har varierat mellan 9 och 17 procent mellan 2013 och 2025.

Länsstyrelsen har uppgett att en anledning till brister på den här kontrollpunkten till viss del har att göra med att det är vanligt med tunga djur som sliter hårt på inredningen. Dessutom är många grisstallar äldre med ett eftersatt underhåll och trasig inredning, med skaderisker som följd.

Hållande av utegångsdjur

Länsstyrelserna har kontrollerat kraven för hållande av utegångsdjur 76 gånger år 2025. Vid 18 procent av kontrollerna upptäcktes brister. Andelen brister på den här kontrollpunkten har varierat mellan 7 och 18 procent under perioden 2013 till 2025.

Att hålla grisar utomhus ställer stora krav på markens beskaffenhet eller möjlighet att rotera hagar ofta. Enligt länsstyrelserna ses bristerna främst hos grisar som hålls för hobby eller självhushållning, där djurhållare ofta saknar tillräcklig kunskap om vilka krav som gäller för utegångsgrisar.

6.4.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna var god när det gäller flera kontrollpunkter. Ett sådant exempel är efterlevnaden av kraven för att avvänja smågrisar tidigare än vid 28 dagars ålder. Denna kontrollpunkt har funnits med sedan december 2017 då det blev tillåtet att under vissa förutsättningar få avvänja en viss andel av smågrisarna tidigare än vid 28 dagars ålder. Även kravet på att smågrisar ska ha vant sig vid tillskottsoder vid avvänjningen har över tid haft mycket god efterlevnad.

Efterlevnaden av vissa krav som framför allt gäller för suggor är också god. Bland annat visar kontrollresultatet att regelefterlevnaden vid kontroll av att grisarna hålls lösgående varit hög.

Efterlevnaden är också över lag god när det gäller exempelvis krav kopplade till operativa ingrepp, injektioner och avelsförfaranden.

6.4.4 Branschinitiativ för bättre efterlevnad

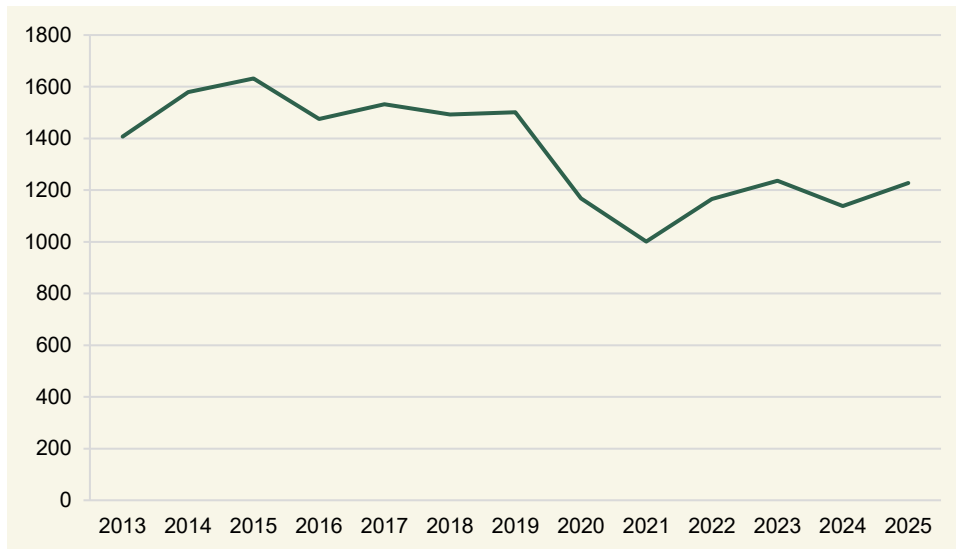
Branschen har under året haft stort fokus på att förbättra hygien i stallarna. En hygienhandbok för slaktgrisstallar med konkreta råd kring förbättrad stallmiljö finns numera. Riktade utbildningsinsatser kring djurhantering har gjorts kopplat till läkemedelsanvändning. Många djurhållare har sett över och bytt ut sin belysning i grisstallarna under senare år.

Avvänjning av smågrisar är en kritisk fas i grisproduktionen som kräver noggrann planering för att minimera stress och säkerställa god tillväxt. Ett avvänjningsprojekt för smågrisar har därför genomförts. Fokus har legat på att optimera övergången genom att förbättra foderstrategier, närmiljö och hanteringsrutiner.

6.5 Får

6.5.1 Djurskyddskontroller av får

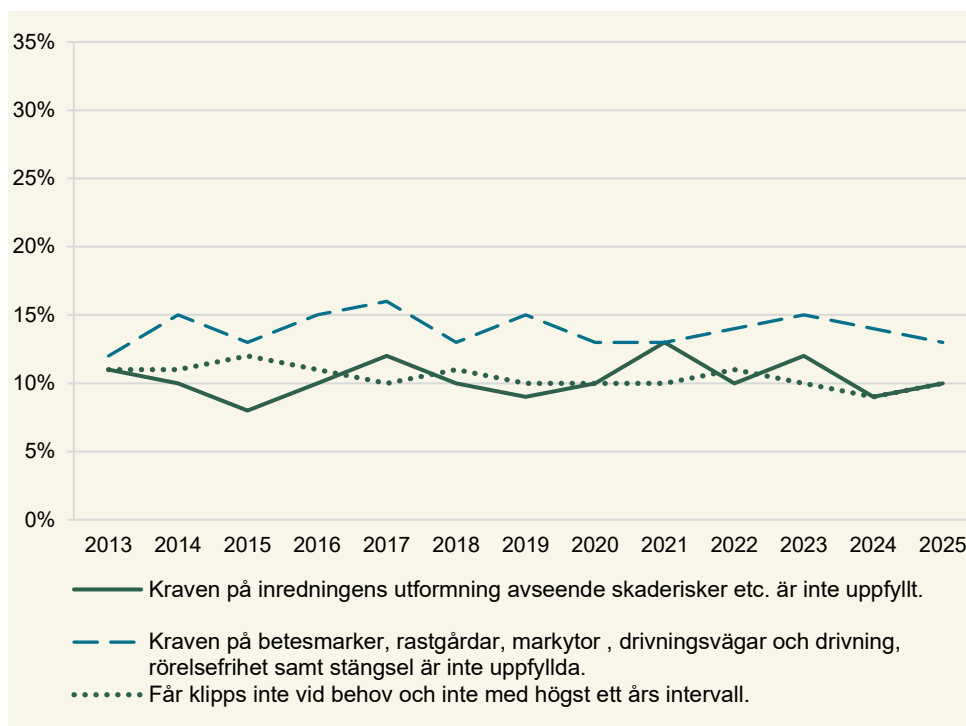
Under 2025 genomförde länsstyrelserna 1 228 kontroller av fårhållning, vilket är liknande antal som de senaste åren (figur 26).



Figur 26. Antal djurskyddskontroller av får mellan 2013 och 2025.

6.5.2 Vanligaste bristerna hos får

Figur 27 visar omfattningen av de vanligaste bristerna inom fårhållningen 2025 samt hur dessa brister varierat över tid sedan 2013. Statistiken visar inte storleken på de besättningar som kontrollerats eller i vilken produktionsform bristerna är vanligast. Länsstyrelserna uppger att brister oftare förekommer i små hobbybesättningar och att orsaken är att kunskapen ofta är lägre hos dessa djurhållare jämfört med de som håller många får för produktion.



Figur 27. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av får 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Betesmarker, rastgårdar, marktytor mm.

Under 2025 visade kontroll av fårhållning den högsta andelen brister, 13 procent, vad gäller kraven på att betesmarker, rastgårdar, marktytor, drivningsvägar och drivning, rörelsefrihet samt stängsel är uppfyllda. Enligt länsstyrelserna handlar det framför allt om osträckta och bristfälliga stängsel samt skrot och skräp i hagarna som utgjorde skaderisker. Ytterligare orsaker är upptrampade marktytorna kring ligghallar och utfodringsplatser.

Klippning av får

Andelen brister i kravet på att får ska klippas vid behov eller med högst ett års intervall var tio procent år 2025. Variationen sedan 2013 har varit ganska liten, nio till tolv procent. Länsstyrelserna menar att bristerna ofta beror på bristande kunskap om kraven på klippning, men också svårigheter att hitta fårklippare för mindre besättningar och otillräcklig personalstyrka hos de djurhållare som väljer att klippa fåren själva.

Inredningens utformning avseende skaderisker

Skaderisker i inredningen var en av de vanligast förekommande bristerna vid kontrollerna av fårhållning, och andelen låg på tio procent. Det har varierat mellan åtta och tretton procent sedan 2013. Länsstyrelserna har uppgett att vanliga orsaker till brister vad gäller skaderisk i inredningen är att får ofta hålls i äldre byggnader som ursprungligen byggts för annat

ändamål än djurhållning och att inredningen ofta är egenbyggd. En del djurhållare har uppfattningen att får är enkla att hålla och kan inhysas var som helst så länge de får plats.

6.5.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna är god när det gäller ett flertal kontrollpunkter, exempelvis efterlevnaden av kraven på att fåren ska avlivas av en person med tillräckliga kunskaper och på ett sätt som är i enlighet med reglerna. Kontrollstatistiken visar att brister endast förekommer i mindre än en procent av de kontroller som gjorts sedan 2013.

Efterlevnaden är också över lag god när det gäller exempelvis kraven avseende lamning, bete eller annan utevistelse och att fåren ska hållas i lösdrift och i par eller grupp. För dessa kontrollpunkter visar kontrollstatistiken att brister i allmänhet endast förekommer i mellan noll och två procent av de kontroller som utförts sedan 2013. Detsamma gäller efterlevnad av kraven avseende golv och liggytor. Kontrollerna visar också att stallmiljön i fårstallar i allmänhet är god vad gäller luftkvalitet, dagsljus och belysning samt bullernivåer. Även kraven på tillräckligt stort utrymme har en god efterlevnad sett över tid.

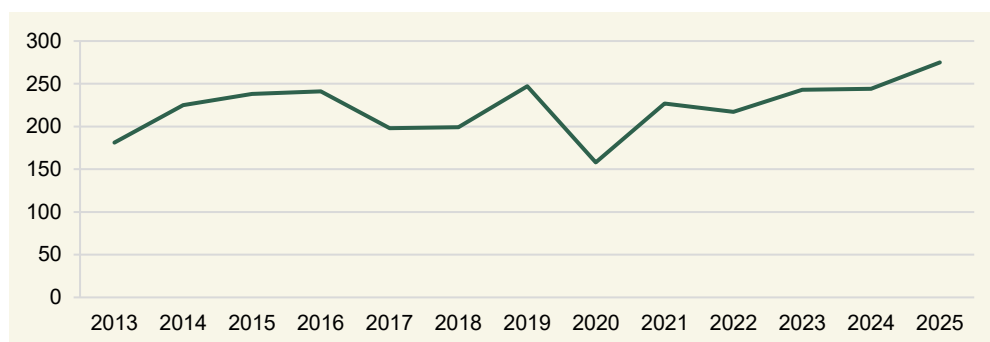
6.5.4 Branschinitiativ för bättre regelefterlevnad

Gård & Djurhälsan rapporterar att de följer upp sjukdomsregistreringar och kvalitetsutfall vid slakt och fångar då upp trender och avvikelser, både nationellt och på enskilda gårdar. Under 2025 hade Gård & Djurhälsan drygt 1 500 deltagare på 52 kurser och webinarier. Exempel på kurser de höll förra året är lammingskurser, lammöverlevnadskurser, hullbedömningskurser, parasitologikurser, djuromsorgskurser, juverhälsa, fårens vanligaste hälsoproblem, seminkurs för fårägare och kurs i villkorad läkemedelsanvändning till får. Dessutom har de i sin telefonsupport besvarat över 7 000 samtal med frågor från djurägare som berör fårens hälsa.

6.6 Get

6.6.1 Djurskyddskontroller av getter

Under 2025 genomförde länsstyrelserna 275 kontroller av gethållning, vilket är det högsta antal kontroller sedan 2013 (figur 28).

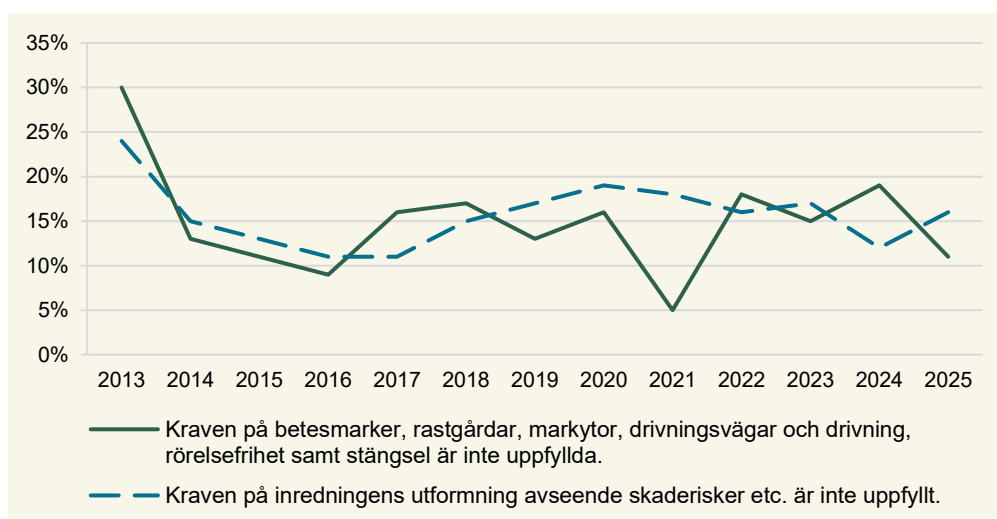


Figur 28. Antal djurskyddskontroller av getbesättningar mellan 2013 och 2025.

6.6.2 Vanligaste bristerna vid kontroll av getter

Omfattningen av de två vanligaste bristerna inom gethållningen 2025 samt hur dessa brister varierat över tid sedan 2013 redovisas i figur 29.

Statistiken visar varken hur stora besättningarna som kontrollerats är eller i vilken produktionsform bristerna är vanligast. Länsstyrelserna har uppgett att det framför allt är hobbybesättningar som kontrollerats under 2025 och att kunskapen ofta är lägre hos dessa djurhållare än de som håller djur för produktion.



Figur 29. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av getter 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Betesmarker, rastgårdar, markytor mm.

Andelen brister som rör betesmarker, rastgårdar och stängsel var 11 procent år 2025, vilket är en minskning från 19 procent året innan.

Historiskt har andelen brister varierat mellan 5 och 30 procent.

Länsstyrelserna pekar på att det handlar om osträckta stängsel samt att föremål och inredning kan utgöra skaderisker i getternas miljö. Exempel på föremål är kvarlämnad ensilageplast vid utfodringsplats och i hagar. Det kan dessutom vara svårt för djurhållare att hålla getter instängda och att getterna lätt tar sig till andra ytor eller når föremål som djurhållaren inte förutsett, vilket ökar risken för skada.

Inredningens utformning avseende skaderisker

Andelen brister i kraven på inredningens utformning avseende skaderisker var 11 procent år 2025. Mellan 2014 och 2025 har bristandelen varierat mellan 10 och 20 procent. Länsstyrelserna har angett att vanliga orsaker är att getter ofta hålls i byggnader avsedda för andra ändamål än djurhållning samt att getter lätt når inredning eller föremål som djurhållarna inte förutsett.

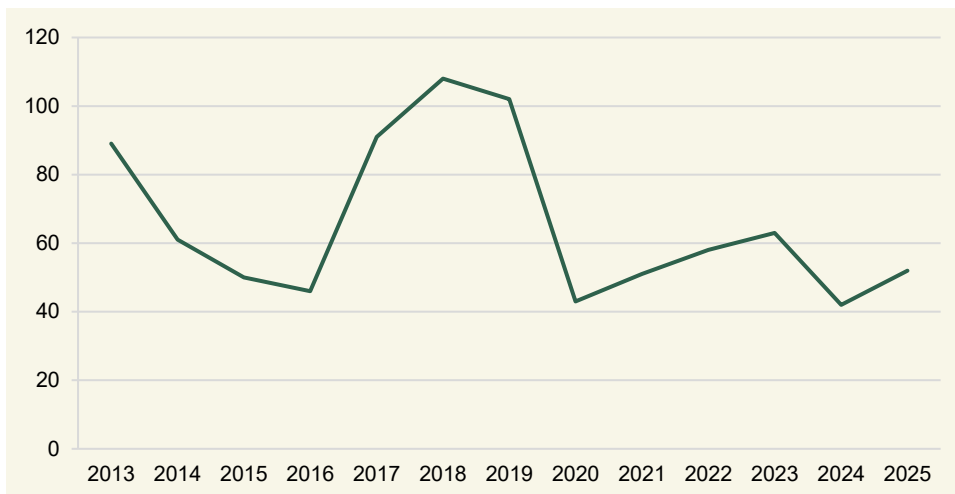
6.6.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna är god när det gäller flera kontrollpunkter. Exempelvis när det gäller kraven kring att getterna har tillgång till bete och regler för avel och killning. För dessa kontrollpunkter visar kontrollstatistiken att brister endast har förekommit vid några enstaka tillfällen sedan 2016. Detsamma gäller efterlevnad av kraven avseende jämna och halksäkra golv, dagsljus, belysning, bullernivåer samt daglig tillsyn av olika automatiska system.

6.7 Värphöns

6.7.1 Djurskyddskontroller av värphöns och unghöns med fler än 350 djur

Under 2025 genomförde länsstyrelserna 52 kontroller i värphöns- eller unghönsbesättningar med fler än 350 djur. Sedan 2013 har antalet genomförda kontroller varierat mellan 42 och 108 kontroller per år (figur 30). Det lägsta antalet genomförda kontroller i värphönsbesättningar gjordes under 2024 då 42 kontroller genomfördes.

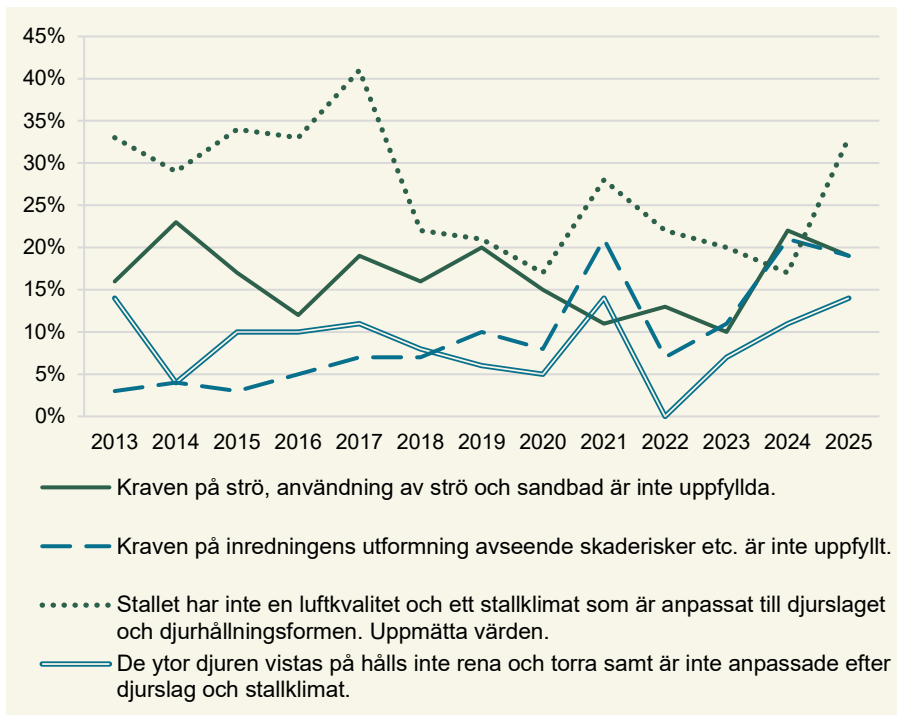


Figur 30. Antal djurskyddskontroller i värphönsbesättningar mellan 2013 och 2025.

Från 2020 till 2025 har få kontroller utförts. Det innebär att det finns en stor osäkerhet i det statistiska resultatet då återkommande brister kan få stort genomslag i statistiken om det gjorts flera kontroller hos en enskild djurhållare. Viktigt att poängtera är att trots att antalet kontroller är litet, berör bristerna i en stor värphönsbesättning i många fall ett mycket stort antal djur.

6.7.2 Vanligaste bristerna hos värphöns

Omfattningen av de fyra vanligaste bristerna vid kontroll av värphöns och unghöns 2025 samt hur dessa brister varierat över tid från 2013 redovisas i figur 31.



Figur 31. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av värphöns 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Inredningens utformning avseende skaderisker

Andelen brister gällande kraven på inredningens utformning avseende skaderisker låg 2025 på 19 procent, vilket motsvarar brist vid nio av de kontroller då punkten har kontrollerats. Över tid har andelen brister på den här kontrollpunkten ökat från tre procent 2013.

Länsstyrelsen förklarar att bristerna ofta beror på att djuren hålls i äldre byggnader med eftersatt underhåll och trasig inredning, vilket medför skaderisker. Att byta inredning är en kostsam investering, och därför finns det inte alltid möjlighet att åtgärda den trasiga inredningen i tid.

Krav på strö samt torra och rena vistelseytor

Både andelen brister om att vistelseytor ska vara torra och rena samt krav på strö, användning av strö och sandbad har varierat över åren. År 2025 konstaterades brist vid 14 respektive 19 procent av kontrollerna, vilket motsvarar sex respektive nio av kontrollerna.

Enligt länsstyrelserna beror brister i ströbädd och vistelseytor ofta på fuktig väderlek och att ventilationen i stallarna inte är tillräcklig. Fukt gör ströbädden mer kompakt, vilket gör den mindre lämplig för hönsen att ströbada i.

Luftkvalitet och stallklimat

Under 2025 konstaterades brist i luftkvalitet och stallklimat vid 33 procent av kontrollerna. Detta motsvarar brist vid 14 kontrolltillfällen. Andelen brister på den här kontrollpunkten har generellt sett legat högre än andra kontrollpunkter.

Enligt länsstyrelserna beror dålig luftkvalitet främst på för höga ammoniakhalter i stallluften. Dessutom pekar de på att bristfällig eller felaktig ventilation samt avsaknad av tillskottsvärme ofta är orsak till problem med luftkvalitet och stallklimat, särskilt i äldre byggnader. Det milda och fuktiga höstklimatet under 2025 samt snabba väderomslag har dessutom försvårat möjligheten att upprätthålla ett bra stallklimat.

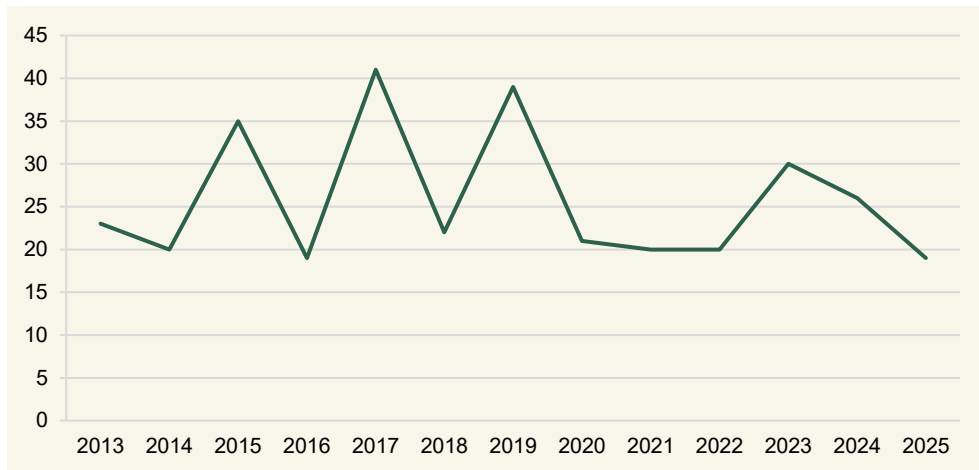
6.7.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna är god när det gäller ett flertal kontrollpunkter. Det gäller exempelvis efterlevnaden av de krav som gäller för utfodring som även avspeglas i hönsens hull. Detsamma gäller efterlevnad av kraven på brandskydd, beredskap för elavbrott, nödventilation och larmanordningar samt daglig tillsyn av olika automatiska system som är väsentliga för djurskyddet.

6.8 Slaktkyckling

6.8.1 Djurskyddskontroller av slaktkyckling

Under 2025 genomförde länsstyrelserna 19 djurskyddskontroller i besättningar med slaktkycklingar. Antalet kontroller har därmed minskat från 30 kontroller 2023. Antalet kontroller har under de senaste 13 åren varierat mellan 19 och 41 (figur 32). Föräldradjur till slaktkycklingar ingår inte i resultatet.

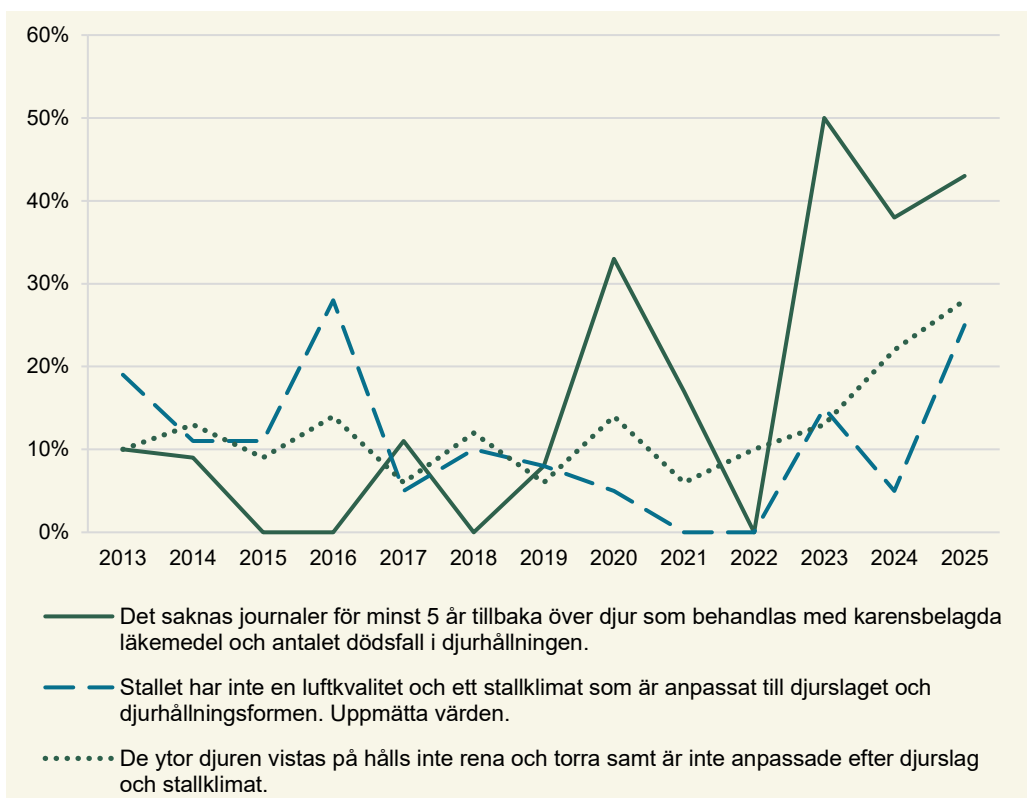


Figur 32. Antal djurskyddskontroller slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.

Då väldigt få kontroller genomförs finns det en stor osäkerhet i det statistiska resultatet då återkommande brister kan få stort genomslag i statistiken om det gjorts flera kontroller hos en enskild djurhållare. Viktigt att poängtera är att trots att antalet kontroller är litet, berör bristerna i en slaktkycklingproduktion i många fall ett mycket stort antal djur.

6.8.2 Vanligaste bristerna hos slaktkycklingar

Omfattningen av de tre vanligaste bristerna vid kontroll av slaktkycklingar 2025 samt hur dessa brister varierat över tid sedan 2013 redovisas i figur 33.



Figur 33. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av slaktkyckling 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Journalföring

Den vanligaste bristen vid kontroll av slaktkycklingar 2025 gällde journalföring av läkemedelsbehandlingar och antal dödsfall i besättningen samt att journalen ska sparas i minst fem år. Detta kontrollerades vid sju kontroller och vid tre av dessa uppmärksammades brister i journalföringen. Även 2023 och 2024 var andelen brister gällande journalföring den vanligaste bristen.

Torra och rena vistelseytor anpassade efter djurslag och stallklimat

Vid kontroll av om vistelseytorna är torra och rena och anpassade efter djurslag och stallklimat sågs brister vid fem kontroller under år 2025. Under 2023 och 2024 konstaterades brister vid tre respektive fem kontroller.

Luftkvalitet och stallklimat

Efter många år av en positiv trend gällande luftkvalitet och stallklimat har bristerna återigen ökat i omfattning. Under 2025 konstaterades brist vid fyra av 16 kontroller, vilket innebär att andelen brister låg på 25 procent 2025.

6.8.3 God efterlevnad

Kontrollstatistiken visar att efterlevnaden av djurskyddsreglerna var god när det gäller flera kontrollpunkter. Det gäller exempelvis kraven på kycklingarnas hull, tillgång till foder och vatten samt system för utfodring och vattning, där brister konstateras ytterst sällan.

Överlag var efterlevnaden också god när det gäller flera andra krav, exempelvis krav som har att göra med tillåtna beläggningsnivåer, där kontrollstatistiken visar att brister endast förekommit vid ett fåtal kontroller som gjorts de senast tio åren. Detsamma gäller efterlevnad av kraven avseende belysning, brandskydd, beredskap för elavbrott, larmanordningar samt daglig tillsyn av olika automatiska system.

6.8.4 Branschinitiativ för bättre efterlevnad

Enligt uppgifter från Svensk Fågel genomförde HS Certifiering 55 revisioner under 2025 i enlighet med Svensk Fågels djuromsorgsprogram. Det motsvarar drygt 50 procent av Svensk Fågels medlemmar som är kyckling- och kalkonuppfödare. Svensk Fågel har framfört att de flesta avvikelserna handlar om bristande dokumentation och journalföring och några få avvikelser kopplade till bristande ströbäddskvalitet har rapporterats under dessa revisioner. Slaktkycklingarnas fötter kontrolleras i enlighet med Svensk Fågels Fothälsoprogram. Detta görs av officiell veterinär från Livsmedelsverket. Sammantaget innebär det att ca 351 000 fötter kontrollerades under 2025, varav 97 procent av flockarna var helt utan anmärkning. Medelpoängen under året var 5 (median 0 på en skala mellan 0–200).

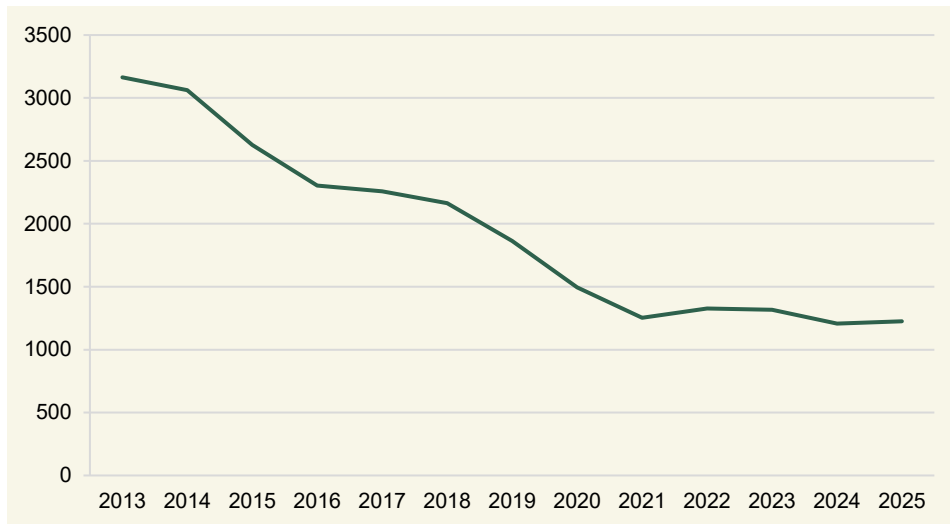
Detta resultat visar enligt Svensk Fågel att stallklimat och ströbäddskvalitet i allmänhet är mycket gott inom slaktkycklinguppfödningen. Hos de uppfödare som har flockar med anmärkning kräver kontrollprogrammet att beläggningsgraden minskas. Därtill genomför Svensk Fågel en besättningsutredning som inkluderar rådgivning och upprättande av åtgärdsplan i syfte att undanröja en fortsatt fothälsoproblematik.

Svensk Fågels djuromsorgsprogram inkluderar hela värdekedjan och revisioner sker även på kläckerier, avelsgårdar och vid lastning, transport och slakt. Sedan kläckeri- och avelsprogrammet infördes 2023 har i princip samtliga kläckerier och gårdar genomgått revision. Inom programmet för lastning, transport och slakteri genomfördes revisioner på samtliga av Svensk Fågels medlemsslakterier under 2025.

6.9 Hästar

6.9.1 Djurskyddskontroller av häst

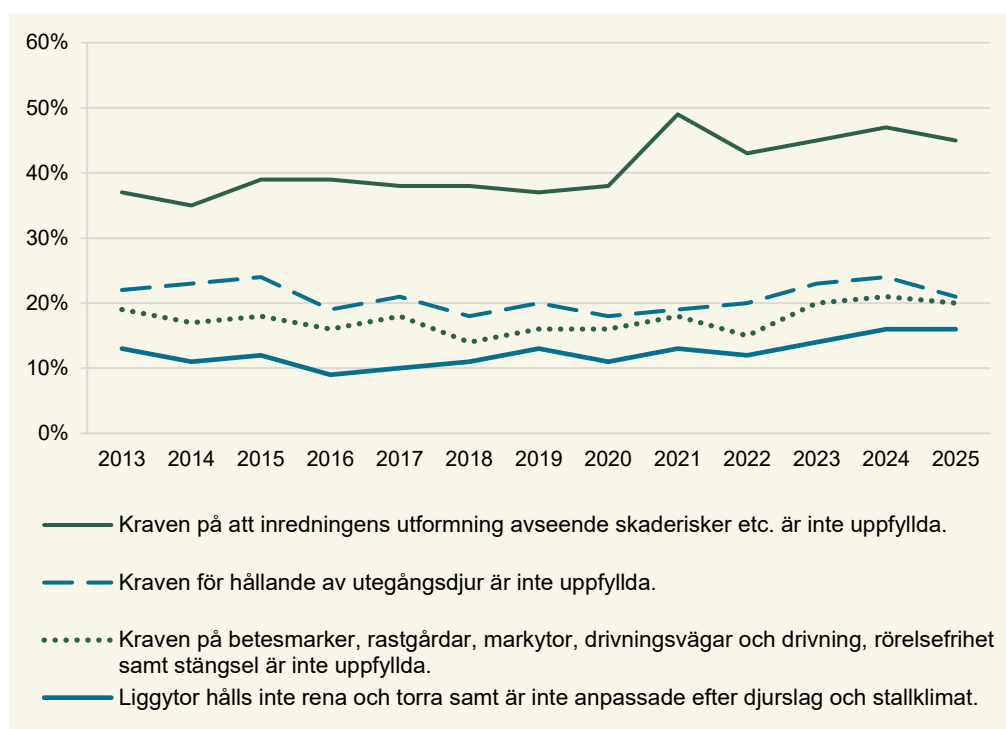
Under år 2025 genomförde länsstyrelserna 1 224 kontroller av hästhållningar.



Figur 34. Antal djurskyddskontroller av hästar mellan 2013 och 2025.

Antalet kontroller har minskat stadigt från år 2013 då 3 200 kontroller gjordes till cirka 1 200 kontroller per år från 2021 (figur 34). En stor del av minskningen beror troligen på att klagomålsärenden sedan 2017 i stor utsträckning utreds och handläggs administrativt från kontoret. Vid den handläggningen fylls inte någon checklista i och de syns därför inte i denna statistik. Den vanligaste typen av kontroll vid hästhållning under 2025 var rutinkontroller av tillståndspliktig djurhållning följt av kontroller efter inkomna klagomål.

6.9.2 Vanligaste bristerna hos hästar



Figur 35. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroller av hästar 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Figur 35 visar omfattningen av de vanligaste bristerna vid länsstyrelsernas kontroller av hästar 2025 samt hur de har varierat över tid sedan 2013.

Brister rörande kraven på inredningens utformning avseende skaderisker

Andelen brister vad gäller kraven på inredningens utformning avseende skaderisker är fortsatt mycket hög och ligger på en betydligt högre nivå än de övriga tre vanligaste bristerna för häst. Andelen kontroller med brister har varierat mellan 35 och 49 procent och låg 2025 på 45 procent. Länsstyrelsens bedömning av skaderisker utgår från lagstiftningens förebyggande syfte. En av utgångspunkterna är att hästar, till skillnad från många andra djur som hålls under liknande förhållanden, är mycket reaktiva och snabba flyktdjur. Detta beteende innebär en större skaderisk för hästar jämfört med andra djurslag. Länsstyrelserna uppger att kunskapsbrist hos en del hästägare kan leda till att risker i hästens närmiljö inte förutses och därmed riskerar ge upphov till skador. De bedömer också att bristerna kan bero på att många hästar hålls i äldre stallar som inte är tillräckligt välanpassade för hästar, samt att många saknar tillräckliga ekonomiska förutsättningar.

Exempel på vanliga brister är inredning med vassa kanter, trasig och sliten inredning, hål i boxväggar i och ligghallar, otillräcklig hållfasthet i material

och inredning som ger vika till exempel veka galler, oskyddade fönster, för smala gångar och/eller dörrar samt oskyddad elektronik.

Brister rörande kraven för hållande av utegångsdjur

Under 2025 identifierades brister i kraven för hållande av utegångsdjur i 21 procent av de genomförda kontrollerna, vilket är en relativt hög andel. Eftersom kontrollpunkten är bred kan man inte utläsa vilka specifika brister som förekom. Länsstyrelsen ser att det kan vara allt från avsaknad av ligghall till en för liten eller på annat sätt bristfällig, felkonstruerad eller skadad ligghall. Brist på en torr och ren liggplats förekommer också.

Brister rörande kraven kring betesmarker, stängsel m.m.

Brister rörande betesmarker, rastgårdar, markytor stängsel m.m. sågs vid 20 procent av kontrollerna under år 2025. Andelen brister har legat mellan 14 och 21 procent under åren 2013 och 2024. Även denna kontrollpunkt omfattar flera typer av brister. Enligt länsstyrelserna kan det handla om att hagen är för liten, dåligt sträckta stängsel, veka staketstolpar eller att markytorna är leriga och upptrampade. Det förekommer även att balplast eller -nät finns kvar på hösilagebalar, samt andra skaderisker eller ovidkommande föremål i hästarnas hage.

Brister rörande att liggytor inte hålls rena och torra

Under 2025 ses brister vid 16 procent av kontrollerna gällande att liggytor inte hålls rena och torra samt inte är anpassade efter djurslag och stallklimat. Det är den lägsta andelen sedan 2013. Enligt länsstyrelserna är detta vanligare hos djurhållare med ett fåtal hobbyhästar. Orsaken till att liggytorna inte hålls torra och rena kan vara dåliga rutiner för mockning av box/ligghall samt otillräcklig eller avsaknad av ventilation i stallbyggnaden. Brist på strö på grund av att priset på halm och andra strömedel de senare åren ökat i kombination med att många har fått sämre ekonomi kan ha lett till att hästhållare minskar användningen av strö.

6.9.3 God efterlevnad

Utöver de brister som redovisats i detta avsnitt visar kontrollstatistiken att efterlevnaden av djurskyddsreglerna var god när det gäller flera kontrollpunkter, exempelvis efterlevnaden av kraven om att hästar ska hållas tillfredställande rena. Kontrollstatistiken visar att brister gällande detta endast förekom i cirka tre procent av de kontroller som gjorts sedan 2013.

Efterlevnaden var också över lag god när det gäller flera andra krav, exempelvis kraven avseende daglig rastning, uppbindning och tillgång till dricksvatten, för att nämna några. För dessa kontrollpunkter visar kontrollstatistiken att brister endast förekommit vid mellan noll och fyra

procent av de kontroller som gjorts de senaste åren. Efterlevnaden var i allmänhet också god när det gäller vissa stallmiljökrav, så som kraven på dagsljus, belysning och bullernivåer.

6.9.4 Branschinitiativ för bättre efterlevnad

Svensk Travsport driver sedan år 2014 ett djuromsorgsprogram "Travarhälsan", som bland annat innebär att regelbundna kontroller av djurhållningen görs hos licensierade travtränare. Hästhållningen på uppställningsplatsen kontrolleras mot gällande djurskyddsbestämmelser och sportens egna regelverk, så kallade campkontroller. År 2025 genomförde Svensk Travsport 824 campkontroller. De ser liknande brister i hästhållningen som länsstyrelserna konstaterar vid den offentliga kontrollen. Travsporten arbetar med information och rådgivning samt vid behov även uppföljning för att förbättra hästhållningen om djurskyddsbrister uppdagas. Resultaten ligger också till grund för utbildningsinsatser från förbundets sida. Under 2025 infördes en obligatorisk fortbildning för travtränare i samband med licensförnyelse, som är kopplade till hästvälfärd.

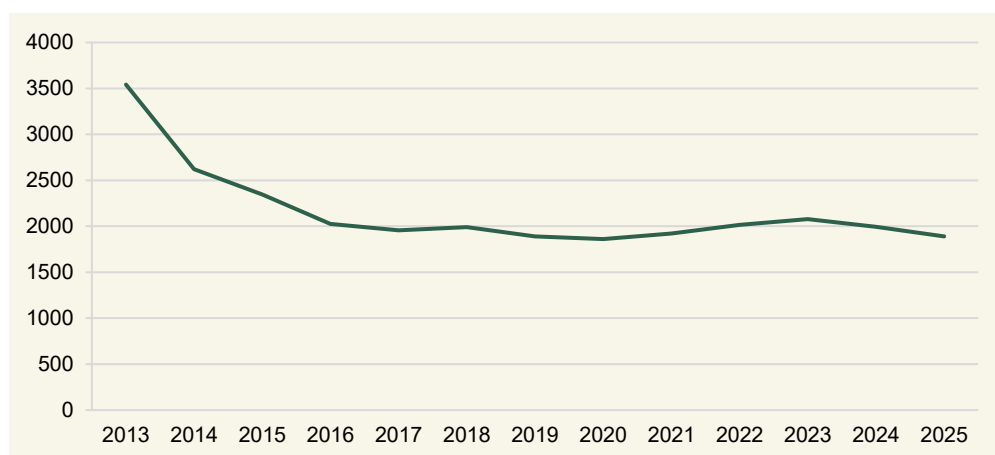
Svenska Ridsportförbundets (SvRF:s) distrikt besöker minst vart tredje år samtliga anslutna föreningar. År 2025 har SvRF:s distrikt besökt 138 föreningar. De ser liknande skaderisker i hästhållningen som länsstyrelserna konstaterar vid den offentliga kontrollen.

6.10 Hundar

6.10.1 Djurskyddskontroller av hundar

Antalet djurskyddskontroller av hundhållning framgår av figur 36.

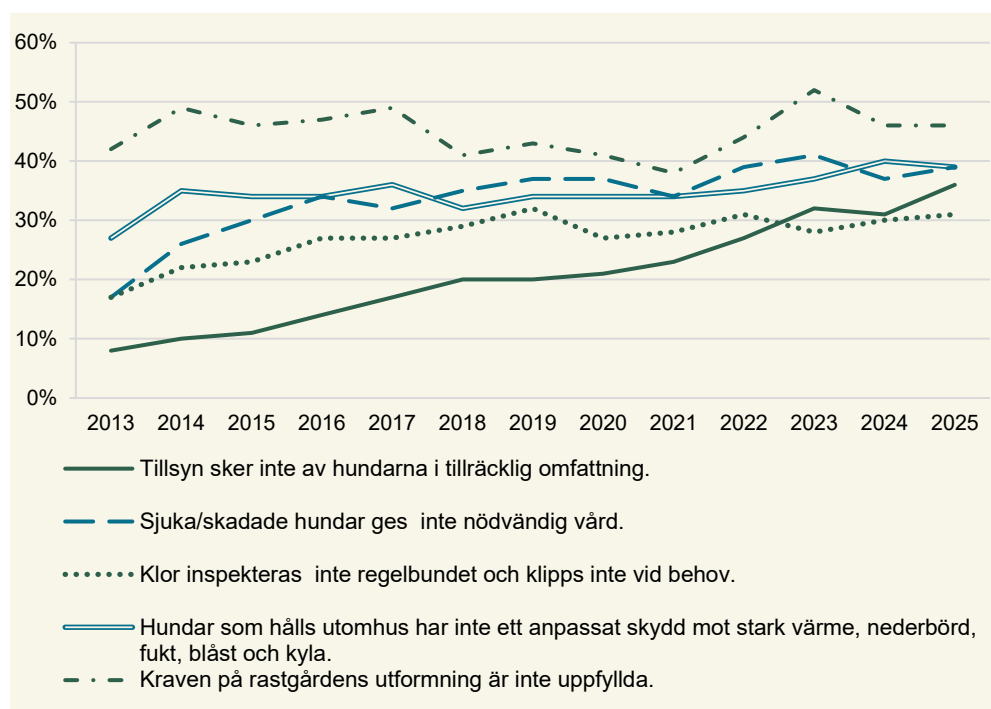
Länsstyrelserna genomförde år 2025 totalt 1 889 fysiska djurskyddskontroller. Antalet kontroller har minskat successivt från ca 3 500 år 2013 till år 2016, där det sedan stabiliserats kring 2 000 kontroller per år. Minskningen kan troligtvis förklaras av att klagomålsärenden sedan 2017 i större utsträckning utreds och handläggs administrativt från kontoret. De flesta kontroller av hundhållning, 87 procent, görs efter inkomna klagomål till länsstyrelsen eller som uppföljande kontroller av brister som konstaterats vid tidigare kontroll. Utöver detta utfördes även kontroller vid ansökan om tillstånd för verksamhet med hund, exempelvis hundpensionat eller kennel, samt rutinkontroller av tillståndspliktig djurhållning.



Figur 36. Antal djurskyddskontroller på hundar mellan 2013 och 2025.

Kontroller efter inkomna klagomål eller uppföljningar av tidigare konstaterade brister utgjorde 87 procent av kontrollerna på hund under 2025. Eftersom kontrollerna som länsstyrelserna gör efter inkomna klagomål i hög grad prioriteras mot djurhållningar med risk för allvarliga brister, ger kontrollresultaten som redovisas i detta avsnitt inte en representativ bild av hundhållningen i landet.

6.10.2 Vanligaste bristerna hos hundar



Figur 37. Vanligaste bristerna vid djurskyddskontroll av hundar 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Figur 37 visar omfattningen av de vanligaste bristerna vid länsstyrelsernas kontroller av hundar 2025 samt hur dessa brister har varierat över tid sedan 2013.

Brist rörande tillräcklig tillsyn samt kloklippning

Andelen brister gällande att tillsynen av hundarna inte sker i tillräcklig omfattning har ökat kraftigt sedan år 2013 från åtta procent till 36 procent under 2025.

Begreppet tillsyn omfattar, förutom att se till sin hund, en handlingsplikt. Det innebär att hundägaren vid behov måste vidta nödvändiga åtgärder, exempelvis att klippa hundens klor i tid eller att sjuka hundar i behov av veterinärvård tas till veterinär. Om hundägaren inte åtgärdar brister i sin hundhållning kan länsstyrelsen bedöma att djurhållaren inte har uppfyllt handlingsplikten. Detta noterar länsstyrelsen som en brist i tillräcklig tillsyn.

Kontrollresultatet tyder på att många av de hundägare som kontrollerats saknar tillräckliga kunskaper och insikt om hundens grundläggande behov och om hundskötsel. Det gäller exempelvis förmågan att bedöma behovet av kloklippning samt att se till att klorna klipps i tid vilket är en av de vanligaste bristerna. Under 2025 bedömde länsstyrelserna att kloklippningen inte hade utförts i tid eller i tillräcklig omfattning vid 31 procent av kontrollerna.

Brister rörande att hundar inte ges nödvändig vård

Andelen brister vad gäller sjuka och skadade hundar har över tid ökat från 20 procent 2013 till runt 40 procent år 2025. Många av klagomålen som rör sjuka eller skadade hundar utreds och handläggs administrativt enligt länsstyrelserna, och då ingen checklista fylls i vid administrativ handläggning ingår dessa inte i denna statistik.

Länsstyrelserna pekar på flera bakomliggande faktorer till den höga andelen brister, bland annat höga kostnader för veterinärvård samt djurhållares försämrade ekonomi. Detta i kombination med att många hundar är oförsäkrade kan leda till stora kostnader för hundägaren. De uppger också att vissa djurhållare undviker att ta en svårt sjuk eller skadad hund till veterinär av rädsla för att behöva avliva hunden. Det har också blivit vanligare att djurhållare vill att hunden ska få självdö hemma och att de av den anledningen inte sökt vård hos veterinär.

Rastgårdar och hållning av hundar utomhus

Det är vanligt med brister vid hållning av hundar utomhus, framför allt vad gäller utformning och renhållning av rastgårdar samt tillgång till väderskydd. Andelen brister har legat mellan 40–50 procent under åren 2013–2025 (figur 37).

Det finns stora skillnader i hur hundar hålls i rastgård. Jakt- och draghundar hålls ofta permanent i rastgård medan andra bara hålls där en del av dygnet när ägaren arbetar. Vissa djurhållare är inte medvetna om att lagens krav gäller i båda fallen, eller tror att skyddet inte är viktigt när hunden får gå in i ett inomhusutrymme på kvällen.

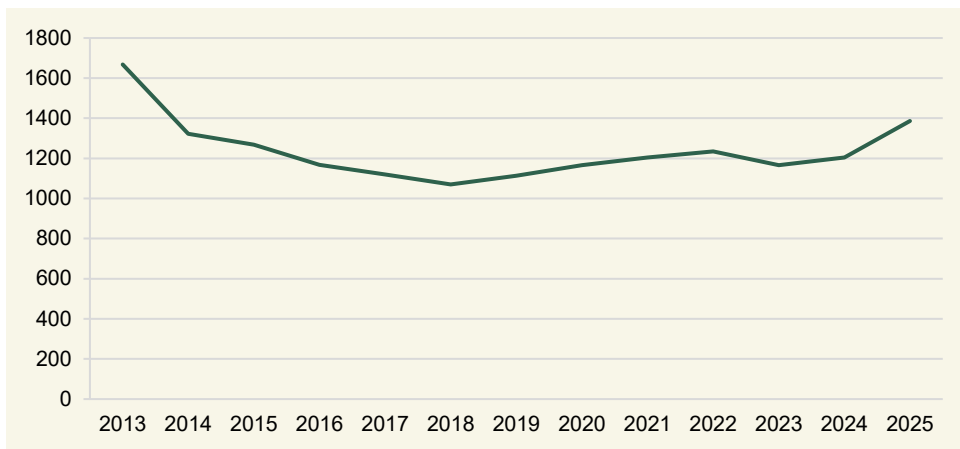
Klagomålsärenden kring utomhushållning av hund är vanliga, vilket delvis beror på att rastgårdar ofta är synliga för allmänheten, men troligtvis också på att det är vanligt att rastgårdshållning av hund inte når upp till lagstiftningens krav. Enligt länsstyrelserna kontrolleras många av dessa klagomål administrativt.

Länsstyrelserna uppger att vanliga brister är att hundrastgårdar saknar en upphöjd utsiktsplats och att hundkojor saknar isolering eller vindfång. Många rastgårdar saknar tillräckligt väderskydd och miljöberikning. Brister förekommer också vad gäller tillräcklig tillgänglig yta, underlag och renhet. Detta kan påverka hundarnas välfärd negativt och kan i vissa fall leda till mycket begränsade möjligheter för hundarna att utföra sina naturliga beteenden.

6.11 Katter

6.11.1 Djurskyddskontroller av katter

Antalet djurskyddskontroller av katthållning mellan 2013 och 2025 framgår av figur 38. Under 2025 genomförde länsstyrelserna 1 386 fysiska djurskyddskontroller, vilket är det högsta antalet som noterats mellan 2014 och 2025. Kontrollerna genomfördes vanligen efter inkomna klagomål till länsstyrelsen eller på grund av uppföljande kontroller av brister som konstaterats vid tidigare kontroll. Utöver detta utfördes även kontroller efter ansökan om tillstånd för verksamhet med katt, exempelvis kattpensionat eller uppfödning, samt rutinkontroller av tillståndspliktig djurhållning.

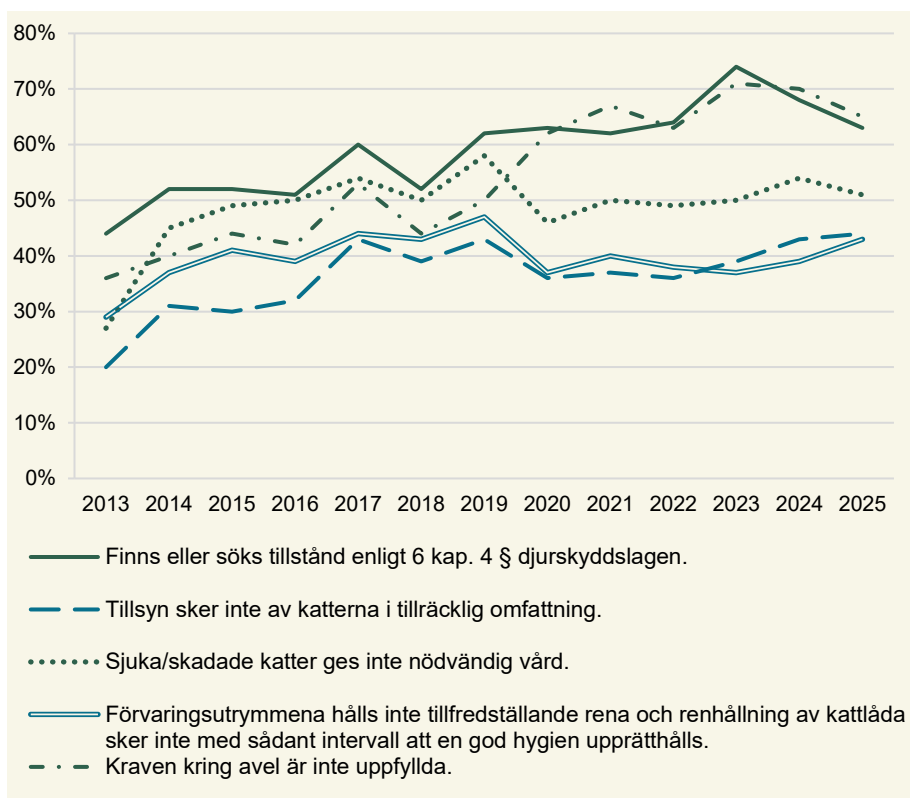


Figur 38. Antal djurskyddskontroller av katter mellan 2013 och 2025.

Eftersom kontrollerna som länsstyrelserna gör efter inkomna klagomål i hög grad prioriteras mot djurhållningar med risk för allvarliga brister, ger kontrollresultaten som redovisas i detta avsnitt inte en representativ bild av katthållningen i landet.

6.11.2 Vanligaste bristerna hos katter

De vanligaste bristerna vid länsstyrelsernas kontroller av katthållning samt hur dessa brister har varierat över tid sedan 2013 framgår av figur 39.



Figur 39. Vanligaste bristerna hos katter vid djurskyddskontroller 2025 samt hur dessa brister varierat från 2013.

Brist rörande att katter inte ges nödvändig vård

Andelen brister vad gäller sjuka och skadade katter har över tid legat runt ca 50 procent av kontrollerna. Många av klagomålen som rör sjuka eller skadade katter utreds och handläggs administrativt enligt länsstyrelserna, och då ingen checklista fylls i vid administrativ handläggning ingår dessa inte i denna statistik.

Länsstyrelserna menar att höga veterinärkostnader och en svagare ekonomi bland djurhållare har gjort att många katter inte får den vård de behöver. Vissa undviker veterinärbesök för svårt sjuka eller skadade katter eftersom de saknar försäkring eller är rädda för att behöva avliva katten. En del djurhållare är också omedvetna om kattens behov och missar tecken på sjukdom eller skada. Lagstiftningen kräver att djurhållaren ger katten nödvändig vård vid behov av veterinär eller avlivning vid sjukdom eller skada.

Brist rörande tillräcklig tillsyn

Andelen brister gällande att tillsynen av katter inte sker i tillräcklig omfattning har ökat kraftigt sedan år 2013 från mindre än 30 procent till över 60 procent från 2020.

Många djurhållare verkar enligt länsstyrelsernas uppfattning inte känna till kravet på att katter ska ses till minst två gånger om dagen och lämna hemmet längre tid än ett dygn utan att säkerställa att katten ges tillräcklig tillsyn. Begreppet tillsyn omfattar, förutom att se till sin katt, även en handlingsplikt. Det innebär att katthållaren vid behov måste vidta nödvändiga åtgärder, exempelvis att sjuka eller skadade katter i behov av veterinärvård tas till veterinär. Om katthållaren inte åtgärdar brister i sin katthållning kan länsstyrelsen bedöma att katthållaren inte har uppfyllt handlingsplikten. Detta noterar länsstyrelsen som en brist i tillräcklig tillsyn.

Brister i tillsynen är särskilt vanliga hos djurhållare som förlorat kontrollen över sin katthållning med okontrollerad förökning. Då blir katterna ofta skygga, vilket gör sjukdom eller skada svår att upptäcka, och om det upptäcks är katterna svåra att undersöka eller behandla.

Brist rörande avelskrav och tillståndsplikt

Andelen brister vad gäller kraven kring avel har ökat över tid och ligger på en mycket hög nivå, kring 65 procent år 2025. En förklaring kan vara att kraven kring avel skärptes i föreskrifterna²¹ som trädde i kraft under 2020. De nya bestämmelserna innebär att katter inte tillåts föröka sig okontrollerat.

Länsstyrelserna anser att bristerna främst gäller djurhållare som inte bedriver planerad, medveten avel. Det är i stället personer som har förlorat kontrollen över sin katthållning, vilket har lett till ett stort antal katter som förökar sig. När en skygg honkatt får kullar kan kattungarna gå obemärkt förbi, vilket bidrar till bildandet av kattkolonier med förvildade katter. Brist på kontrollpunkten gällande avel kan också bero på att djurhållarna inte känner till när det behövs tillstånd för hållande eller avel på katt.

Brister i katternas utrymmen och närmiljö

Brister i rengöring av kattens förvaringsutrymmen och kattlåda ses vid runt 40 procent av kontrollerna. Nivån har legat ganska konstant de senaste åren. Problemen varierar från att kattavföring täcker golvet till att kattlådan rengörs för sällan. De förvaringsutrymmen som inte är tillfredsställande rena är ofta inomhus och i bostäder där innekatter hålls, men brister förekommer också vid hållande av utekatter.

²¹ Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2020:8) om hållande av hundar och katter; saknr L102.

6.12 Försöksdjursområdet

6.12.1 Försöksdjursverksamheten har ett omfattande regelverk

Sedan 2010 finns ett försöksdjursdirektiv²² inom EU med syfte att skydda djur som används för vetenskapliga ändamål. Direktivets bestämmelser är införlivade i den svenska djurskyddslagstiftningen och den som bedriver försöksdjursverksamhet i Sverige har ett omfattande regelverk att förhålla sig till²³.

I Sverige ansvarar länsstyrelserna för utförandet av kontroll för att säkerställa att försöksdjursbestämmelserna följs. Kontrollerna av uppfödare, leverantörer och användare ska genomföras regelbundet. Dessa kontroller ska vara riskbaserade och en viss andel ska vara oanmälda.

6.12.2 Kontrollobjekt inom försöksdjursområdet

Verksamheter som har tillstånd att använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur omfattas av offentlig kontroll. Antalet objekt som ska kontrolleras per år ska uppgå till minst en tredjedel av antalet objekt med befintliga tillstånd att använda försöksdjur. En nationell riskklassificering ska genomföras för att bedöma vilka objekt som ska kontrolleras. Verksamheter som har tillstånd som omfattar icke-mänskliga primater ska kontrolleras minst en gång per år.

I Statens jordbruksverks föreskrifter om offentlig kontroll inom djurskyddsområdet definieras kontrollobjekt som "verksamhet som har tillstånd att få använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur enligt 7 kap. 2 § djurskyddslagen (2018:1192)". Försöksdjursdirektivet använder dock inte termen "kontrollobjekt". Enligt direktivet ska medlemsstaterna inspektera användare av försöksdjur.

I Sverige fanns 175 tillstånd att använda försöksdjur och 45 tillstånd att föda upp försöksdjur 2025. För 2024 var motsvarande siffror 174 tillstånd att använda försöksdjur och 42 tillstånd att föda upp försöksdjur. För att

²² Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/63/EU av den 22 september 2010 om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål.

²³ Försöksdjursbestämmelser finns i djurskyddslagen (2018:1192), djurskydds-förordningen (2019:66), Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2025:28) om försöksdjur, saknr L151, Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2025:29) om djurförsöksetisk prövning, saknr L152 samt Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2022:13) om offentlig kontroll på djurskyddsområdet, saknr L44.

uppfylla frekvenskravet enligt försöksdjursdirektivet krävdes att länsstyrelserna under 2025 kontrollerade minst 58 tillstånd att använda försöksdjur. Vid ett kontrolltillfälle kan flera verksamhetstillstånd kontrolleras.

Länsstyrelserna har tidigare år angett att den nationella riskklassificeringen väntas leda till ett ökat antal genomförda kontroller i landet och har därför tagit fram riskklassificeringsmodellen Rudbeck. Jordbruksverket tog del av slutrapporten för arbetet med Rudbeck i slutet av augusti 2023. Riskklassificeringsmodulen är ännu inte operativ och används inte på nationell nivå.

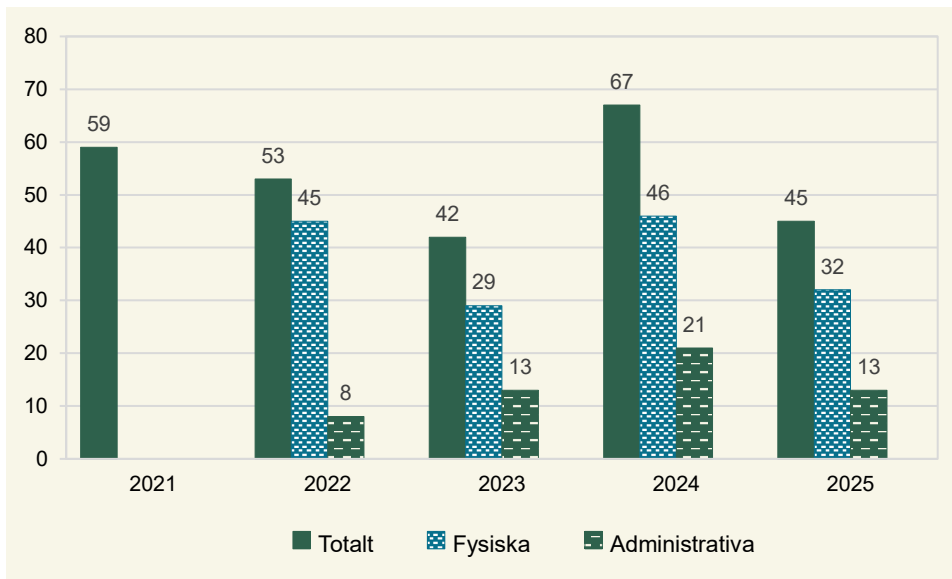
6.12.3 Checklistor och kontroller

Inom försöksdjursområdet finns en allmän checklista (Försöksdjur allmän - härefter benämnd den allmänna checklistan) och en som inriktar sig på enskilda försök (Djurförsök - härefter benämnd djurförsökschecklistan). Checklistorna används vid fysiska kontroller och de kan användas tillsammans eller var för sig. Djurförsökschecklistan kan även användas flera gånger vid samma kontroll eftersom flera olika försök kan pågå inom en verksamhet. Detta skiljer sig från registreringen vid övrig djurskyddskontroll där en typ av checklista endast kan användas en gång per kontroll.

För att beräkna hur många fysiska kontroller som genomförts under året har Jordbruksverket räknat antalet kontrolluppdrag som registrerats i DSK, där någon eller båda checklistorna har använts. Varje unikt kontrolluppdrag har sedan likställts med en fysisk kontroll, oberoende av hur många och vilken checklista som använts vid registreringen. Vid administrativa kontroller görs ingen registrering i DSK. Uppgifter om dessa kontroller har Jordbruksverket inhämtat av länsstyrelserna.

6.12.4 Resultat av genomförda kontroller inom försöksdjur

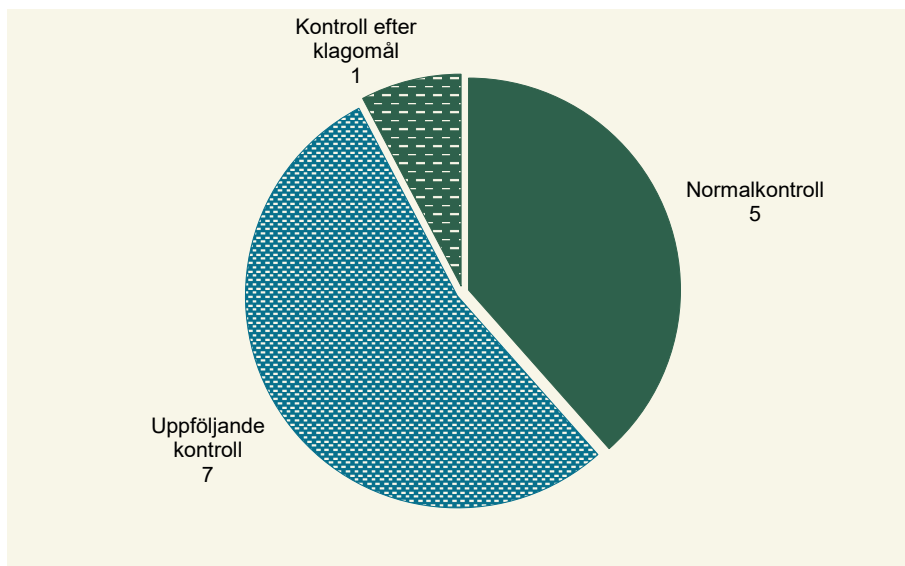
Under 2025 genomförde länsstyrelserna totalt 45 kontroller inom försöksdjursområdet. Av dessa har 32 genomförts fysiskt och 13 administrativt. Kontrollerna har genomförts i åtta av de 21 länen. Det har skett en minskning i antalet kontroller under 2025 jämfört med föregående år, vilket framgår av figur 40.



Figur 40. Antal genomförda kontroller inom försöksdjursområdet mellan 2021 och 2025.

Av de fysiska kontrollerna som länsstyrelserna gjorde under 2025 var det 31 rutinkontroller och en kontroll efter klagomål. Inga uppföljande kontroller har gjorts. Uppdelning av fysiska och administrativa kontroller saknas för år 2021 på grund av bristande underlag.

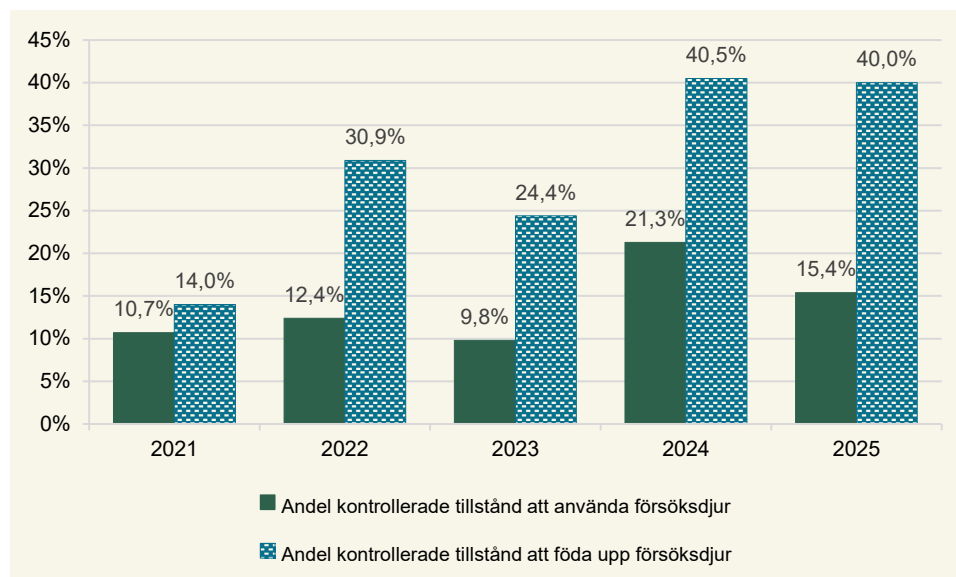
Fördelningen av vilken typ av kontroller som har genomförts administrativt under 2025 framgår av figur 41.



Figur 41. Fördelning av administrativa kontroller inom försöksdjursområdet som gjorts under 2025. Siffrorna visar antalet kontroller för de olika kontrolltyperna.

Av 45 kontroller genomfördes 45 på unika verksamhetstillstånd, varav 27 kontroller av tillstånd att använda försöksdjur och 18 kontroller av tillstånd att föda upp försöksdjur. Antalet kontrollerade unika verksamhetstillstånd är detta år samma som antalet kontroller som genomförts.

Kontrollerna motsvarade drygt 15 procent av de som hade tillstånd att använda försöksdjur och 40 procent av de som hade tillstånd att föda upp försöksdjur under 2025. Motsvarande siffror för åren dessförinnan framgår av figur 42.



Figur 42. Andelen kontrollerade tillstånd att använda och föda upp försöksdjur mellan 2021 och 2025. Det saknas jämförbara siffror för tidigare år.

Resultaten visar att andelen kontrollerade tillstånd att använda försöksdjur har minskat med cirka sex procentenheter under 2025, jämfört med föregående år. När det gäller andelen kontrollerade tillstånd att föda upp försöksdjur är minskningen marginell jämfört med föregående år.

I redovisningen av 2025 inkluderas den årliga kontrollen av verksamheter med icke-mänskliga primater. I Sverige genomförs försök med icke-mänskliga primater på endast en anläggning. Denna har kontrollerats under 2025.

Fysiska kontroller av försöksdjur

Vid de 32 fysiska kontrollerna användes totalt 55 checklistor år 2025. Den allmänna checklistan användes 32 gånger och djurförsökschecklistan användes 23 gånger. Jämfört med år 2024 så har antalet använda checklistor minskat.

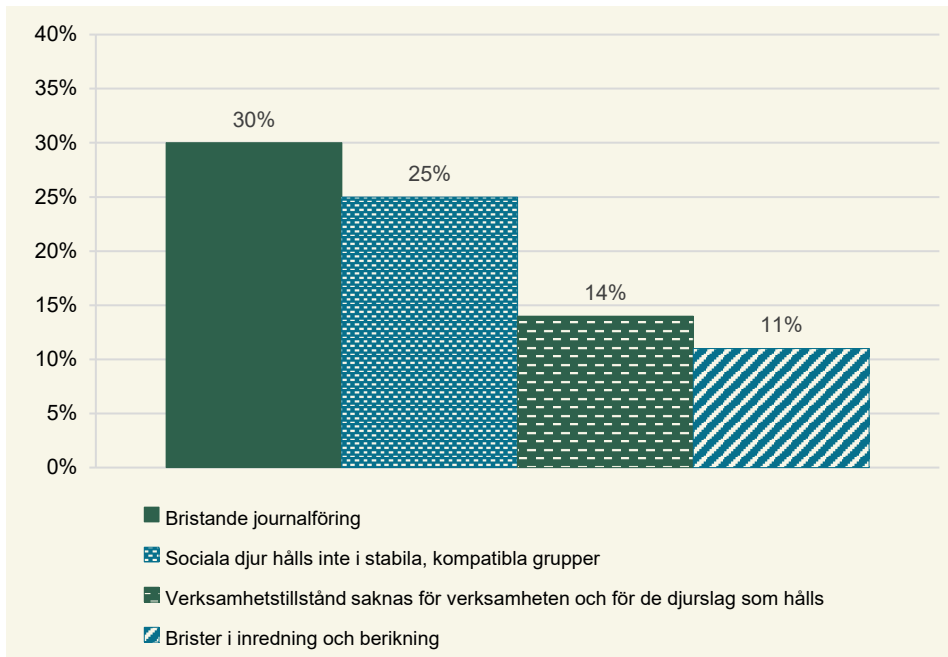
Andel kontroller med brister

Vid 12 av de 32 fysiska kontrollerna uppmärksammades brister, vilket motsvarar brist vid 37,5 procent av kontrollerna. Motsvarande siffror för år 2024 var 39 procent och för år 2023 24 procent. Viktigt att komma ihåg är att kontrollerna är utvalda utifrån risk och resultatet visar därför inte en representativ bild av samtliga kontrollobjekt i landet.

Vid kontroll med den allmänna checklisten var de vanligaste bristerna som upptäcktes 2025:

- kopplade till journalföring,
- att sociala djur inte hålls i stabila, kompatibla grupper,
- att verksamhetstillstånd saknas för den verksamhet som bedrivs och för de djurslag som hålls, samt
- brister i inredning och berikning.

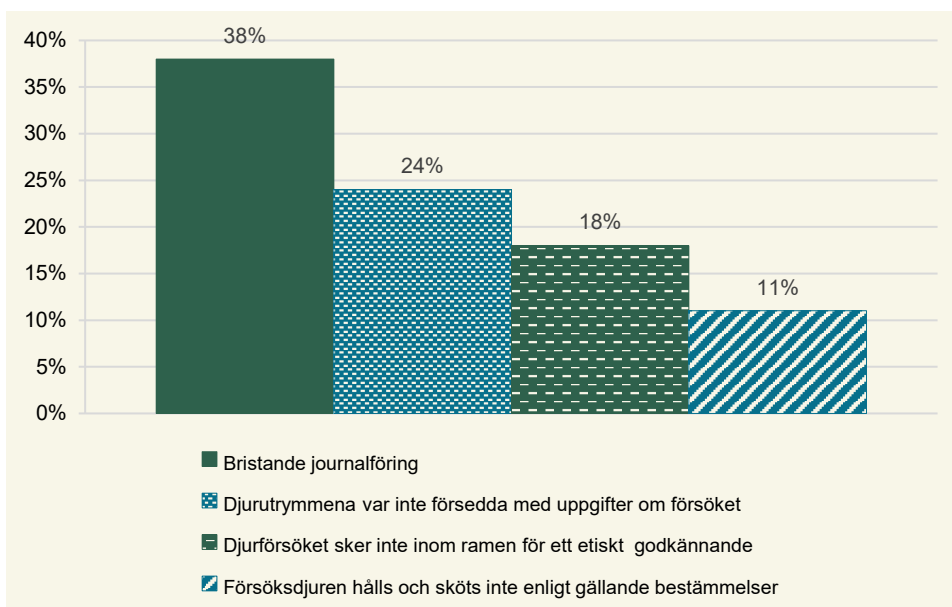
Andelen brister per kategori redovisas i figur 43.



Figur 43. Fördelning av de brister som uppmärksammades under fysiska kontroller med den allmänna checklisten under 2025.

Vid kontroll med djurförsökschecklisten var de allvarligaste bristerna som upptäcktes 2025 (figur 44):

- kopplade till journalföring,
- att djurutrymna inte var försedda med uppgifter om försöket,
- att djurförsöket inte sker inom ramen för ett etiskt godkännande, samt
- att försöksdjuren inte hålls och sköts enligt gällande bestämmelser.



Figur 44. Fördelning av de brister som uppmärksammades under fysiska kontroller med djurförsökschecklistan under 2025.

Bristerna kopplade till journalföring är den vanligaste bristen både vid användning av den allmänna checklistan och djurförsökschecklistan. Bristerna består i att journalföringen har varit bristfällig eller inte varit tillgänglig vid kontroll. Jordbruksverket har uppdaterat föreskrifterna, vilka trädde i kraft den 4 december 2025, där bland annat bestämmelser om journalföring har förtydligats. Det bör leda till att denna kontrollpunkt blir lättare att efterleva.

Att försöket sker utom ramen för ett etiskt godkännande kan betyda att det helt saknas ett giltigt tillstånd. Det kan också betyda att det finns ett tillstånd, men att djuren till exempel inte ges bedövning, smärtlindring eller lugnande medel i enlighet med det etiska godkännandet. En sådan brist medför alltså anmärkning under två olika kontrollpunkter. Det kan också vara att det finns ett etiskt godkännande i grunden men att det till exempel har utförts en åtgärd som inte omfattas av det etiska godkännandet.

Vid 20 av de fysiska kontrollerna observerades inga brister, vilket motsvarar cirka 62,5 procent av de tillstånd som kontrollerats. Flera av kontrollpunkterna i checklistorna har kontrollerats utan brist vid samtliga kontrolltillfällen, vilket motsvarar en hundra procentig efterlevnad. Kontrollpunkter med hög efterlevnad är till exempel att utrymmen där försöksdjur hålls är tillfredsställande rena och att djurförsöket sker på en godkänd försöksdjursanläggning. Det är också vanligt att flera punkter i checklistorna inte kontrolleras. De vanligaste punkterna som inte kontrollerades under 2025 är bestämmelser kring dokumentation som krävs för utvärdering i efterhand och att etolog finns tillgänglig och har nödvändig utbildning och kompetens.

6.12.5 EU-direktivets krav på antal kontroller uppfylls inte

Andelen kontrollerade objekt har minskat under år 2025. Sverige lever återigen inte upp till EU-direktivets krav på hur många försöksdjursverksamheter som minst ska kontrolleras per år. Att tillräckligt många kontroller utförs är viktigt för att säkerställa djurskyddet för djur som används i försök. Kontrollerna är också viktiga för allmänhetens förtroende för denna verksamhet, då djurförsök kan innebära att djuren utsätts för ett avsiktligt lidande, efter godkännande av den djurförsöksetiska nämnden.

Försöksdjursverksamhet finns i Sveriges alla 21 län. Vid sammanställning av kontrollresultatet från 2025 framkom det att endast åtta länsstyrelser genomfört försöksdjurskontroller. Jämfört med föregående år har dock ytterligare två länsstyrelser genomfört kontroller vilket är en positiv utveckling. Jordbruksverket ser fortsatt att kontrollområdet är mycket beroende av vissa nyckelpersoner som utför försöksdjurskontroller, vilket gör försöksdjurskontrollområdet sårbart. Efter sammanställning av resultatet från 2025 är det tydligt att kontrollområdet fortfarande inte prioriteras av länsstyrelserna i tillräcklig utsträckning.

För att förbättra försöksdjurskontrollen anser vissa länsstyrelser att det behövs ett fungerande nationellt kontrolluttag, en nationell samordning och ett nationellt register över verksamheter med försöksdjur. Vissa länsstyrelser menar att försöksdjurskontrollen endast ska utföras av de länsstyrelser som har kompetens på området samt att dessa länsstyrelser då ska utföra kontroller i hela landet för att öka kvaliteten och regelbundenheten i kontrollerna. Länsstyrelserna har också framfört att ansvaret för att utföra kontroll borde centraliseras och flyttas till Jordbruksverket. Samtidigt har 17 länsstyrelser framfört att de har rutiner för att säkerställa att det finns rätt kompetens för att utföra kontroller av verksamheter med försöksdjur.

Enligt EU-kommissionen ska en lämplig andel av kontrollerna som görs vara oanmälda. Fem av åtta länsstyrelser anger att de genomfört någon oanmäld kontroll under året, vilket är en ökning sedan föregående år. Flera länsstyrelser uppger dock att det är svårt eller omöjligt att utföra oanmälda kontroller på försöksdjursanläggningar, men de länsstyrelser som gör huvuddelen av försöksdjurskontrollerna har svarat att deras kontroller i regel sker oanmält. Förmodligen är detta anledningen till att en stor andel av kontrollerna är oanmälda. Det behövs mer harmonisering mellan länsstyrelserna för att fler länsstyrelser ska genomföra oanmälda kontroller.

Kontrollområdet måste prioriteras högre

Kontroll av försöksdjursverksamheter behöver prioriteras högre och få en naturlig plats i djurskyddskontrollen. Försöksdjurskontrollen behöver hanteras likt andra mindre kontrollområden, exempelvis djurskyddskontroll

på slakteri, som kräver särskild kompetens och särskilt tillvägagångssätt. Många länsstyrelser har framfört att de saknar tillräcklig utbildning och kompetens inom försöksdjursområdet och att området är komplext och krävande. En möjlighet att komma till rätta med detta är att dra nytta av kompetens från erfarna länsstyrelser, exempelvis i form av teoretisk utbildning och kvalificerad praktik. En annan möjlighet är att denna tjänst köps in av annan Länsstyrelse som har kompetensen. Jordbruksverket delar synen att driftsättning av Rudbeck behövs för att underlätta för länsstyrelserna och förbättra försöksdjurskontrollen.

6.13 Transport av djur

6.13.1 Ansvarsfördelningen för kontroll

Länsstyrelserna har i dag det övergripande ansvaret för djurskyddskontroller vid transport av djur, exempelvis vid långa transporter av hundar, transport av hästar och djur som transporteras till slakt. Kontroll kan genomföras på avsändning- eller bestämmelseort, längs väg, vid gränspassage eller vid omlastning av djur. Dessa kontroller omfattar inspektion av transportutrymmen och djur samt granskning av medföljande dokumentation, exempelvis färdjournal, transportörstillstånd och kompetensbevis.

Livsmedelsverkets officiella veterinärer besiktar djuren vid ankomst till slakteri och meddelar eventuella avvikelser till länsstyrelserna avseende hantering vid avlastning av djur, dokumentation och djurens skick. I de fall den officiella veterinären uppmärksammar skador som kan ha uppstått i samband med transporten kan även en inspektion av transportfordonet genomföras.

I Sverige transporteras ett stort antal djur till slakterier varje år. I tabell 4 framgår hur många djur som transporterades till slakt under 2025.

Tabell 4. Antalet livsmedelsproducerande djur som transporterades till slakterier under 2025.

Djurslag	Antal djur
Nötkreatur	384 000
Gris	2 607 000
Fjäderfä (höns, kalkon samt slaktkyckling)	117 919 000
Får och get	191 000

6.13.2 Nationellt kontrollprojekt

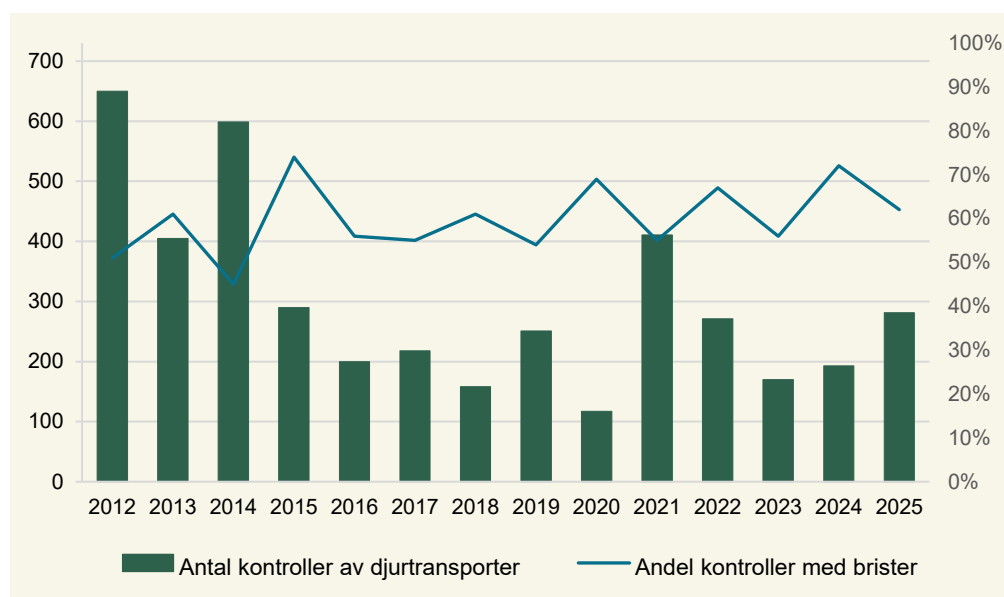
Länsstyrelserna genomförde ett nationellt kontrollprojekt från september 2024 till september 2025 gällande kontroll av djurtransporter. Syftet var bland annat att öka antalet kontroller av djur som transporteras, uppnå ett förbättrat djurskydd samt att öka djurskyddshandläggarnas kompetens. Projektet skulle även bidra till ökad samsyn och samverkan mellan länsstyrelserna, vilket är viktigt eftersom djurtransporter ofta går genom flera län. Utöver kontroll och besiktningar av djurtransporter arbetade länsstyrelserna under 2025 även förebyggande genom information och samverkan. I samband med regelbundna djurvälståndsmöten och kontakt med Lantbrukarnas Riksförbunds omsorgsgrupp har de vanligaste bristerna i samband med djurtransport diskuterats.

6.13.3 Resultat av länsstyrelsernas kontroller

Under 2025 har 15 länsstyrelser genomfört 281 kontroller av djurtransporter. Detta är en ökning jämfört med 2024 då 193 kontroller genomfördes, men lägre än antalet genomförda kontroller 2021 (figur 45). Att antalet kontroller har ökat sedan 2023 beror på det transportprojekt som pågått sedan september 2024.

Kontrolluttaget har till stor del skett slumpmässigt och kontrollerna har utförts både föranmälda och oanmälda. Länsstyrelserna kan påverka vilka typer av transporter som ska kontrolleras beroende på var kontrollerna utförs (exempelvis på slakterier eller på travbanor). Under 2025 utförde länsstyrelserna kontroll av transporter främst under transport på väg eller vid ankomst till slakterier, men också på tävlingsplatser.

Brister noterades vid 62 procent av kontrollerna 2025, vilket är en minskning jämfört med förra året (figur 45). Andelen brister har pendlat under åren och det är svårt att dra säkra slutsatser om hur djurskyddsläget vid transport av djur ser ut i Sverige eftersom antalet genomförda kontroller är relativt lågt i förhållande till hur många transporter av djur som sker årligen.



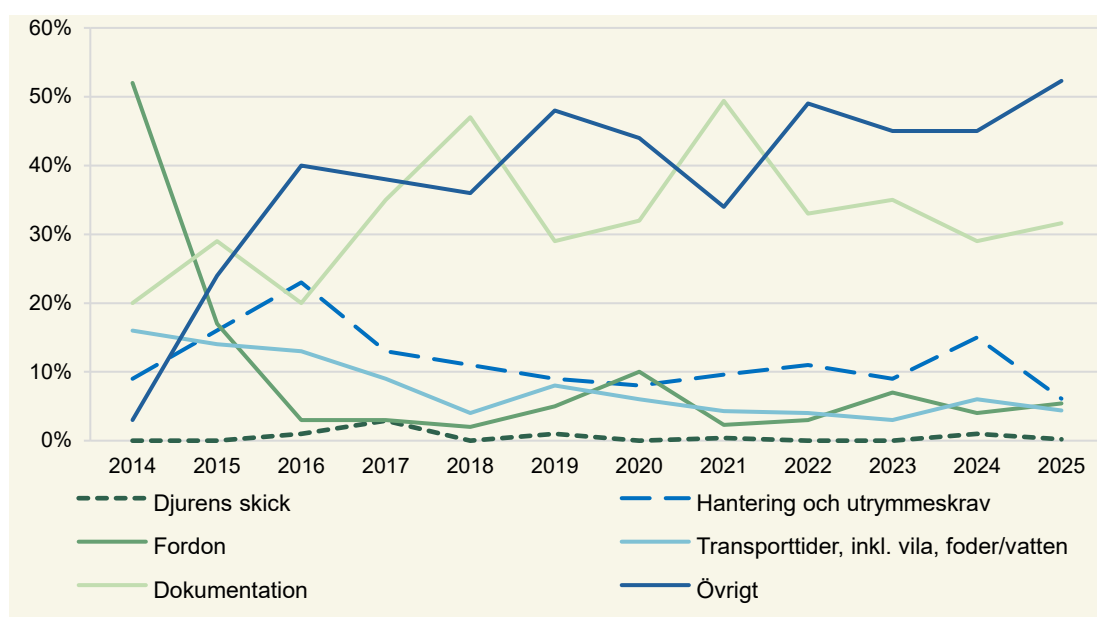
Figur 45. Staplarna visar antalet transportkontroller som länsstyrelserna utfört mellan 2012 och 2025. Linjen illustrerar andelen kontroller med brister för respektive år.

Andel brister per kategori

Resultatet från länsstyrelsernas transportkontroller har kategoriserats i sex huvudområden, som är anpassade efter den rapportering som Jordbruksverket årligen gör till EU-kommissionen.

1. Djurens skick
2. Fordon
3. Dokumentation
4. Hantering och utrymmeskrav²⁴
5. Transporttider, inklusive vila, foder och vatten
6. Övrigt²⁵

Andelen brister per kategori mellan 2014 och 2025 illustreras i figur 46.



Figur 46. Andel brister per kategori för samtliga djurslag beräknat på det totala antalet brister mellan 2014 och 2025.

De vanligaste bristerna 2025, oavsett djurslag, fanns i kategorierna "övrigt" och "dokumentation". Nivån har under de senaste fem åren legat mellan 30 och 50 procent. Se fotnot 23 för en beskrivning av vilka typer av brister som ingår i kategorin "övrigt".

Andelen brister gällande hantering och utrymmeskrav minskade från 15 procent 2024 till sex procent 2025. En möjlig förklaring till detta är att ett större djurtransportföretag har förelagts med vite med anledning av tidigare

²⁴ Exempelvis beläggningsgrad, hantering vid lastning, lastrampernas utformning, ventilation och åtskillnad av djur.

²⁵ Kontrollpunkter som inte ingår i kategorierna 1–5 samt brister utan direkta konsekvenser för djurskyddet, exempelvis djurmärkning och rengöring av transport. Även avvikelser från nationell lagstiftning som är striktare än kraven i EU:s transportförordning, exempelvis kvalitetskrav på strö och tillsyn av djuren.

konstaterade brister avseende beläggningsgrad i samband med djurtransport. Statistiken visar att flera kontroller har gjorts på detta företag under 2025, vilket kan ha lett till att efterlevnaden vad gäller utrymmeskraven har förbättrats totalt.

Andelen brister avseende transporttider (inklusive vila, foder och vatten) minskade med två procentenheter till fyra procent 2025, medan kategorin fordonsbrister ökade med en procentenhet till fem procent 2025. Fordonsbrister som konstaterades var att fordonet inte var fritt från vassa eller utskjutande föremål som kan skada djuren, samt att golvet i transportmedlet inte var i bra skick, halkfritt eller försett med tillräckligt med strömedel. Andelen brister som rör fordon och transporttider har varierat över åren, men oftast legat under 15 procent. Knappt en procent av uppmärksammade brister 2025 utgjordes av brister kopplat till djurens skick.

Vanligaste bristerna per djurslag

Vid transport av hästar och fjäderfä gällde de flesta bristerna dokumentation, med en andel på ca 50 respektive 65 procent. Brister i kategorin övrigt var vanligare vid transport av nötkreatur, ren, gris och övriga djur (exempelvis hund), men även brister i dokumentationen var dock relativt vanligt vid transport av nötkreatur, ren och gris. Den vanligaste bristen vid transport av nötkreatur och grisar var att det saknades termometer i fordonet.

Länsstyrelserna har angett att en av de allvarligaste bristerna som uppmärksammats i samband med kontroll av djurtransporter under 2025 gällde överbeläggning vid transport av olika djurslag. Överbeläggning förekom vid tolv procent av transporter av nötkreatur, vid 16 procent av transporter med gris och vid 43 procent av transporter med ren.

Kontrollmyndigheterna har också uppmärksammat otillräcklig ventilation vid transport av slaktsvin, blöta underlag vid transport av mjölkkor, olämplig drivning av får vid urlastning, grisar som hållits för länge på transporten och djur som varit halta eller skadade under transport.

6.13.4 Avvikelser observerade av Livsmedelsverket

Under 2025 skickade Livsmedelsverket totalt 839 ärenden med information om avvikelser vid djurtransporter till länsstyrelserna. Av dessa avsåg 185 transporter av nötkreatur, 426 transporter av gris, 199 fjäderfätransporter, 21 fårtransporter och åtta rentransporter. Livsmedelsverket åtalsanmälde transportörer vid 18 tillfällen under 2025. Sex gånger avseende transport av nötkreatur, elva gånger transport av gris och en gång transport av får.

Livsmedelsverket har uppgifter om andelen slaktkycklingar som påträffas döda vid ankomst till slakteri. Dessa uppgifter överensstämmer med uppgifter från branschföreningen Svensk Fågel, vars medlemmar föder upp majoriteten av slaktkycklingar i Sverige, och uppges vara 0,14 procent åren 2024 och 2025. Jämfört med 2021 har dödlighet vid ankomst minskat från 0,16 procent.

6.14 Djurskydd på slakterier

6.14.1 Ansvarsfördelningen för djurskyddsarbetet på slakterier

Länsstyrelserna har i dag det övergripande ansvaret för djurskyddskontrollerna på slakterier och ansvarar också för förprovning och besiktning av slakterier vid om- eller nybyggnation. Vidare har länsstyrelsen ansvaret att fatta beslut om föreläggande, förbud och rättelse enligt 8 kap. 9 § djurskyddslagen.

Livsmedelsverket ansvarar för godkännandeprovning av slakterierna där de tittar på slakteriernas utformning samt bedövningsutrustningen på slakterierna. Livsmedelsverkets officiella veterinärer gör inspektioner för att kontrollera regelefterlevnaden gällande hållande och hantering av djur på slakterier, vilket även innefattar kontroll av bedövning och avblodning.

De officiella veterinärerna utför även kontroll av djur före och efter slakt. På djurskyddsområdet innebär det att de kontrollerar fynd på djur kopplat till någon misstänkt brist i regelefterlevnaden. Bristen kan ha uppstått hos leverantör eller under transporten.

Utöver detta fungerar Nationellt centrum för djurvälstånd vid Sveriges lantbruksuniversitet (SCAW), som nationell kontaktpunkt för slakt och annan avlivning²⁶.

6.14.2 Resultat av länsstyrelsernas kontroller

Under 2025 har tio länsstyrelser genomfört totalt 27 kontroller på 24 slakterier. De slakterier som kontrollerats skiljer sig både i storlek och vilka djurkategorier som slaktas. Länsstyrelsens kontrollansvar omfattar samtliga typer av slakterier, även mindre slakterier som inte kontrolleras via Livsmedelsverket.

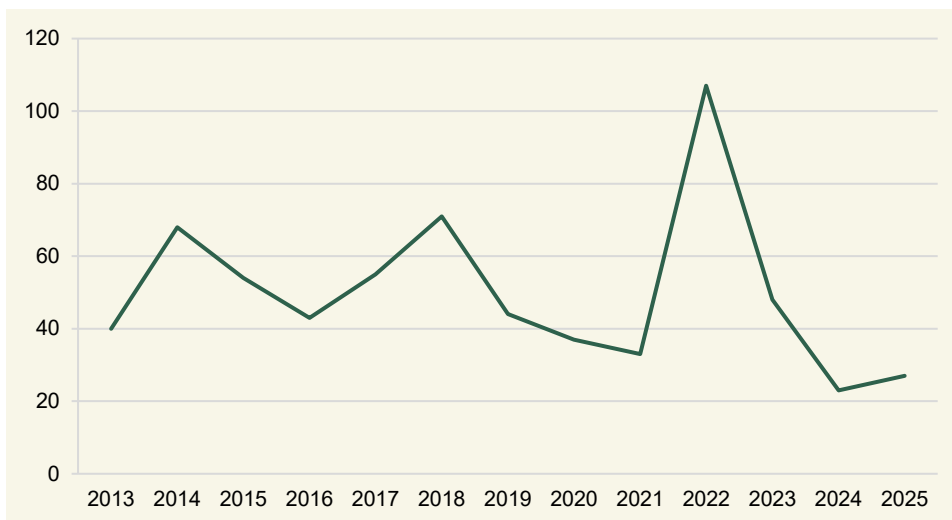
Antalet kontroller ligger i samma nivå som tidigare år med undantag för 2022, då 107 kontroller genomfördes (figur 47). Anledningen till att antalet kontroller var högt 2022 var att länsstyrelserna då genomförde ett nationellt kontrollprojekt med fokus på slakterier.

Resultatet av länsstyrelsernas djurskyddskontroll 2025 visar i stort liknande brister hos slakterierna som tidigare år.

Det är svårt att utifrån kontrollresultat och dess underlag dra några säkra slutsatser kring djurskyddsläget på slakterierna. Dock kan man jämföra resultatet från kontrollmyndigheterna (Länsstyrelsen och Livsmedelsverket)

²⁶ I enlighet med rådets förordning (EG) nr 1099/2009 av den 24 september 2009 om skydd av djur vid tidpunkten för avlivning.

för att se mönster inom vilka områden det uppmärksammats brister. Även om vissa brister är få till antalet så är konsekvenserna allvarliga då det kan medföra att djur utsätts för onödigt lidande.

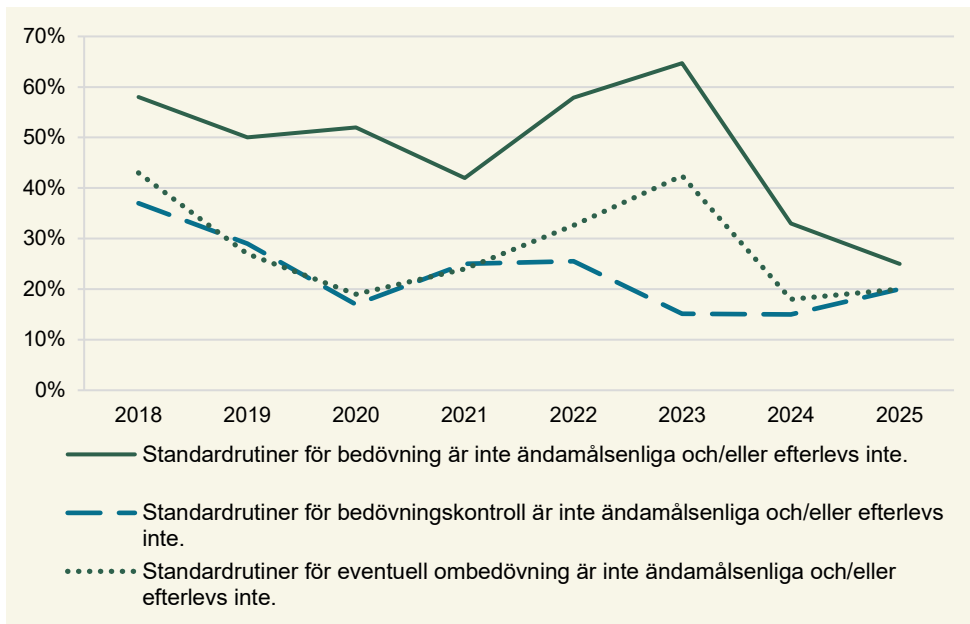


Figur 47. Antalet genomförda djurskyddskontroller på slakterier mellan 2013 och 2025.

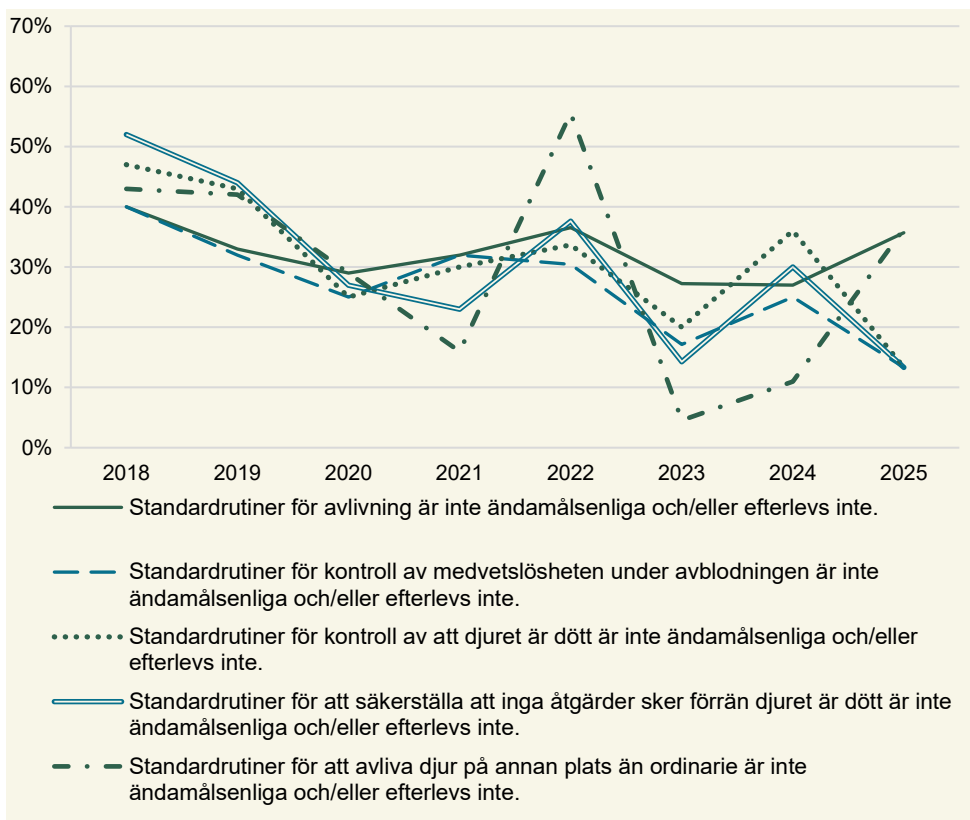
Flera länsstyrelser angav att anledningarna till att färre slakterikontroller gjordes 2025 var att de varit tvungna att prioritera uppkomna allvarliga djurskyddsärenden samt att de haft brist på personella resurser. I den inhämtade statistiken konstateras att det finns län med flertalet slakterier där det inte utfördes några slakterikontroller under 2025.

Brister som gäller standardrutiner

Kontrollpunkterna som handlar om standardrutiner kontrolleras främst vid revisioner. Syftet med standardrutiner är att garantera att avlivning och därmed sammanhängande verksamhet utförs i enlighet med lagstiftningen. Brister i företagets standardrutiner behöver dock inte nödvändigtvis innebära att arbetet på slakteriet fungerar dåligt. Det är dock viktigt att det finns fastställda rutiner och riktlinjer att luta sig mot i den dagliga verksamheten. Risken för att brister ska uppstå är högre om personalen inte vet hur de ska agera i uppkomna situationer som ligger utanför det normala. De kontroller som utfördes av slakteriernas standardrutiner under 2025 visade att utformningen och efterlevnaden av standardrutinerna fortfarande hade brister men att trenden visar att bristerna blir färre de senaste åren (figur 48 och 49).



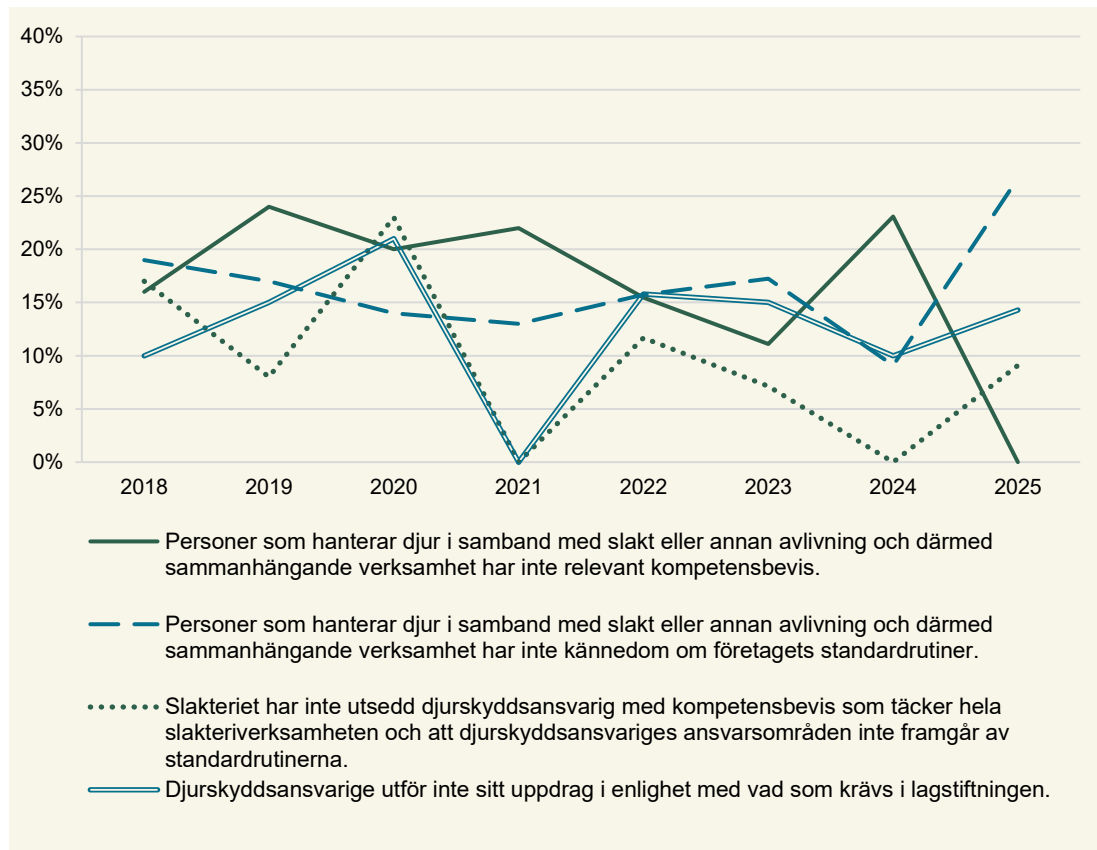
Figur 48. Andel kontroller med brister på slakterier som handlar om standardrutiner gällande bedövning mellan år 2018 och 2025.



Figur 49. Andel kontroller med brister på slakterier som handlar om standardrutiner gällande avlivning mellan år 2018 och 2025.

Brister som gäller kunskapen hos slakteriets personal

I figur 50 nedan redovisas andelen brister rörande slakteriets personal och deras kompetens. Det handlar om att personal har kompetensbevis och att personalen har kännedom om de standardrutiner som slakteriet ska ha upprättat för sin dagliga drift. Det handlar också om att den djurskyddsansvariges uppgifter och ansvarsområden är tydliga och att denne uppfyller sitt uppdrag. Inga brister gällande kompetensbevis konstaterades vid kontrollerna 2025. Det kan dock konstateras att det fortfarande finns brister gällande personalens kunskap om företagets standardrutiner. Under 2025 noterade länsstyrelserna brist vid 27 procent av kontrollerna rörande personalens kännedom om företagets standardrutiner. Antalet kontroller är dock lågt, så det är svårt att dra några slutsatser om resultatet.

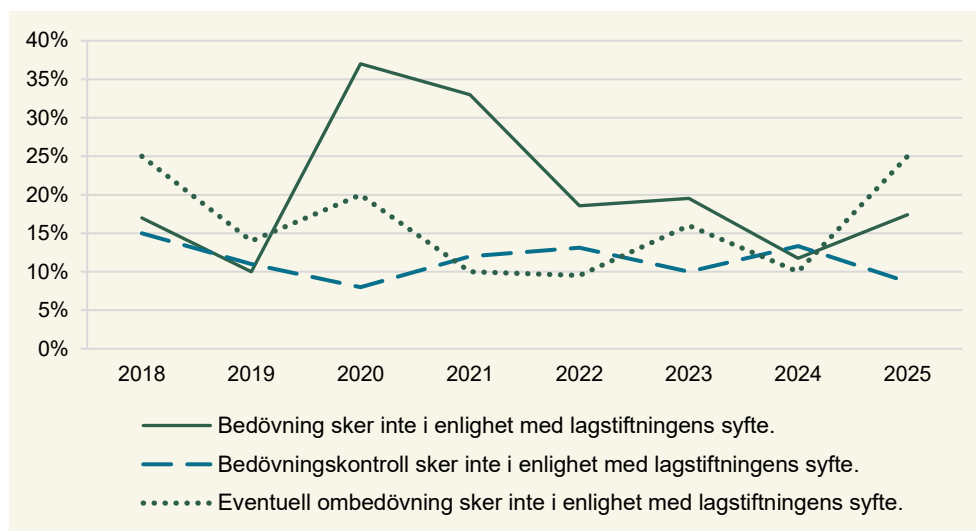


Figur 50. Andel kontroller med brister på slakterier som gäller personalens kunskaper från år 2018 till 2025.

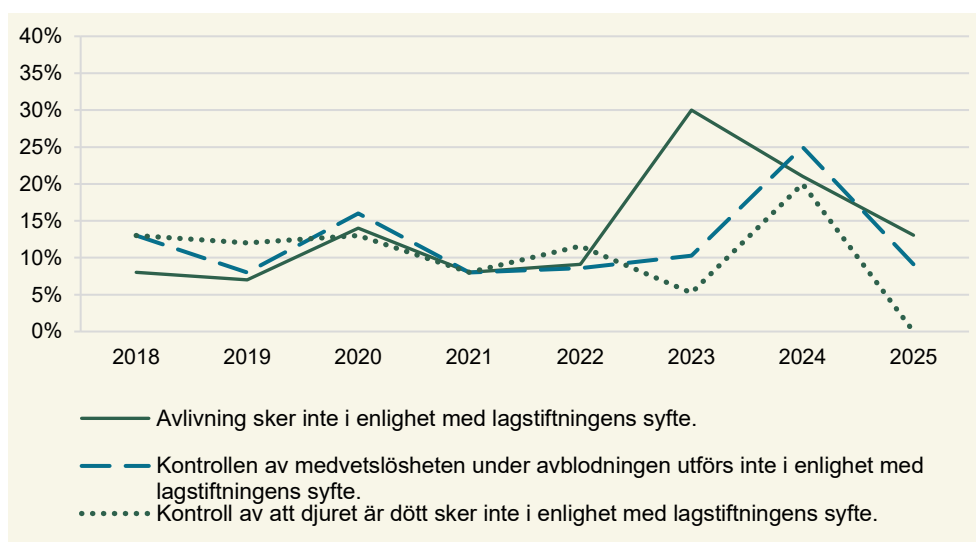
Brister vid bedövning och avlivning

Kontrollpunkterna som visas i figur 51 och 52 handlar om bedövning och avlivning som, ur djurskyddssynpunkt, är de mest kritiska områdena i slaktverksamheten.

Även om antalet konstaterade brister är lågt är det allvarligt att det förekommer brister på kontrollpunkter som handlar om bedövning och avlivning, då risken är stor att bristerna orsakar djuren onödigt lidande. För att säkerställa att dessa brister inte är generella och återkommande bedömer Jordbruksverket att fler kontroller inom dessa områden behöver göras.



Figur 51. Andel kontroller med brister som handlar om bedövning på slakterier mellan 2018 och 2025.



Figur 52. Andel kontroller med brister som handlar om avlivning på slakterier mellan 2018 och 2025.

Information från Livsmedelsverkets officiella veterinärer

Förutom kontroller eller revisioner hanterar länsstyrelserna även inkommande ärenden i form av information från Livsmedelsverkets officiella veterinärer. Informationen som de officiella veterinärerna lämnar till länsstyrelserna handlar framför allt om brister i djurens skick. Bristerna kan ha sitt ursprung från leverantören av djuren, transportören eller slakteriet. Det bör också noteras att informationerna kan beröra flera aktörer. Det innebär att samma informationsärende från officiell veterinär kan beröra både avvikelser som uppkommit hos leverantör och under tiden som djuren transporterats till slakteriet.

På svenska slakterier slaktas det ca 121 miljoner djur årligen. I tabell 5 framgår hur många gånger Livsmedelsverket har informerat länsstyrelsen om misstanke om djurskyddsbrister fördelat per djurslag. Ärendena rör ett lågt antal djur i förhållande till totalmängden slaktade djur per djurslag. Härigenom kan vi konstatera att majoriteten av de djur som slaktas är i gott skick.

Tabell 5. Livsmedelsverkets uppgifter om antal informationer till länsstyrelsen och beslut från officiell veterinär mellan år 2021 och 2025.

	2021	2022	2023	2024	2025
Information om djurskydd till länsstyrelsen*	1 584	1 505	1 241	1 839	1 882
Beslut om omedelbar åtgärd från officiell veterinär ²⁷	19	3	2	0	3
Anmälan till polis/åklagare	25	6	17	38	35

*En information kan omfatta flera djur.

Uppgifter från Livsmedelsverket rörande olika typer av åtgärder i samband med kontroll av djurskydd på slakteri framgår av tabell 6.

Tabell 6. Livsmedelsverkets uppgifter om antal slaktade djur, informationer om djurskydd till länsstyrelsen och anmälan till polis/åklagare under 2025.

	Nötkreatur	Gris	Får	Hästdjur	Fjäderfä	Övriga djurslag
Slaktade djur	383 555	2 607 353	190 111	947	117 919 321	53 979
Informationsärenden*	706	766	81	0	306	23
Anmälan till polis/åklagare	12	16	6	0	2	0

*En information kan omfatta flera djur.

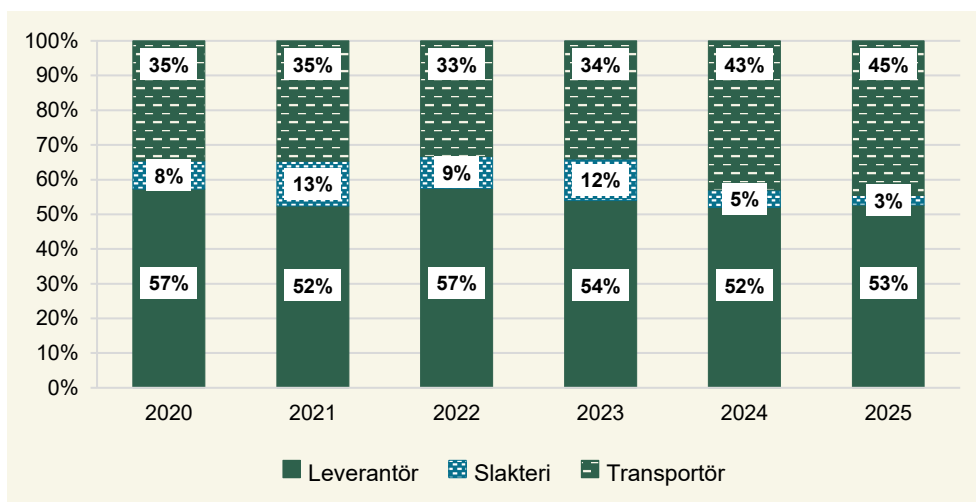
Antalet ärenden med information från Livsmedelsverket var 1 882 under 2025, vilket är en ökning med 60 ärenden jämfört med 2024. Under 2025

²⁷ 5 kap. 2 § djurskyddsförordningen (2019:66): Om ett djur utsätts för eller kan antas bli utsatt för onödigt lidande på ett slakteri, ska den officiella veterinären, utöver vad som framgår av de EU-bestämmelser som djurskyddslagen (2018:1192) kompletterar förbjuda slakt, besluta om omedelbar avlivning av djuret eller vidta andra åtgärder som omedelbart krävs från djurskyddssynpunkt.

följde länsstyrelserna upp 67 ärenden genom kontroll på plats. En information kan röra flera aktörer.

Under 2025 anmälde Livsmedelsverket vid 35 tillfällen misstanke om brott vilket är en viss ökning jämfört med tidigare år. Dessa anmälningar gäller leverantörer, transportörer och slakterier. Anmälan om misstanke om brott som upptäcks vid slakterier ska i första hand ske av Livsmedelsverket till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten²⁸. Antalet beslut om omedelbar åtgärd har minskat över tid.

Figur 53 visar fördelningen av de avvikelser som Livsmedelsverkets officiella veterinärer konstaterat och meddelat länsstyrelserna om. Majoriteten av informationsärendena var under 2025 kopplade till avvikelser som sannolikt har uppstått hos leverantören av djuren, vilket är liknande resultat som tidigare år. Andelen avvikelser som sannolikt uppstått i samband med transport ökade något under 2025 jämfört med tidigare år, medan andelen avvikelser på slakteri minskade.



Figur 53. Fördelning av var de avvikelser som Livsmedelsverkets officiella veterinärer konstaterat, har uppstått under 2020 till 2025.

Antalet informationsärenden från officiella veterinärer, enligt länsstyrelsernas statistik från 2020 till 2025, redovisas i tabell 7. Av tabellen framgår också på vilket sätt länsstyrelserna har hanterat de olika ärendena. Begreppet "hanterad information" i detta sammanhang betyder att länsstyrelserna gjort en bedömning av vad som ska göras med den inkomna informationen. Utifrån den bedömningen kan länsstyrelserna avgöra om informationen från officiella veterinärer ska lämnas utan åtgärd eller om den behöver följas upp. Uppföljning kan ske genom kontroll på plats eller genom administrativ handläggning från kontoret. Informationen

²⁸ Detta förtydligades i Jordbruksverkets vägledning för kontrollmyndigheter om djurskyddskontroll på slakteri.

kan även användas för riskbedömning för kommande kontrolluttag hos länsstyrelserna.

Tabell 7. Länsstyrelsernas uppgifter om antal inkomna och hanterade ärenden i form av information från officiell veterinär på slakteri, samt antalet uppföljande kontroller efter inkommen information från officiellt veterinär på slakteri, mellan 2020 och 2025. De olika begreppen förklaras i texten ovan.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Inkomna ärenden	1 928	1 808	1 724	1 555	1 727	1 787
Hanterade ärenden	1 821	1 526	1 545	1 515	1 678	1 743
Antal kontroller i fält efter inkommen information	78	64	88	43	38	67
Administrativt hanterade ärenden	510	479	563	460	507	636
Uppföljande kontroll	34	43	60	68	56	55

Livsmedelsverkets kontroller på slakteri

Livsmedelsverket utförde 1 579 kontroller på slakterier 2025 som framför allt fokuserar på företagens förebyggande arbete och egenkontroller.

Livsmedelsverkets djurskyddskontroller på slakterier redovisas i tabell 8. I tabellen framgår fördelningen av olika kontrolltyper samt antal punkter med och utan avvikelser vid kontrollerna. Det kan konstateras att antal kontroller och brister i stort sett överensstämmer med föregående år.

Tabell 8. Livsmedelsverkets djurskyddskontroller utförda av officiell veterinär 2025, fördelade efter kontrolltyper.

Kontrollorsak	Antal kontroller	Antal punkter utan avvikelse	Antal punkter med avvikelse
Godkännandeprövning	5	3	2
Händelsestyrd kontroll	162	0	206
Rutinkontroll enligt kontrollplan	1 195	7 219	148
Uppföljande kontroll	217	254	17
Totalt antal kontroller	1 579	7 476	373

Resultatet från Livsmedelsverkets kontroller redovisas i tabell 9. Av tabellen framgår antalet kontroller med avvikelse, uppdelat på typ av brist. Den vanligast förekommande bristen under 2025 gällde hantering av djur där brist konstaterades vid 107 tillfällen vilket är en mindre ökning jämfört med föregående år.

Antalet brister som berör kontrollpunkterna bedövning och avlivning, är likt länsstyrelsernas kontroller relativt lågt. Dessa brister måste alltid anses

som allvarliga brister då risken är stor för försämrade djurvålfärd och eventuellt lidande om inte bedövning och avlivning sker korrekt.

Under 2025 genomförde Livsmedelsverkets officiella veterinärer 1 195 rutinkontroller enligt kontrollplan där 148 kontrollpunkter hade avvikelse. Avvikelserna har konstaterats på 48 slakterier.

Händelsestyrda kontroller görs endast när den officiella veterinären uppmärksammar brister varför det är mycket hög andel brister på denna typ av kontroll. Under 2025 genomfördes 162 händelsestyrda kontroller där totalt 206 kontrollpunkter hade avvikelse (tabell 8). I tabell 9 framgår antalet kontroller med avvikelser uppdelat på typ av brist och kontrolltyp. Den vanligaste avvikelsen som uppmärksammades vid rutinkontroller under 2025 gällde bedövning där 38 kontroller hade avvikelse. Vid händelsestyrda kontroller gällde den vanligaste avvikelsen hantering av djur och då framför allt i samband med mottagningskontrollen.

Tabell 9. Antal kontroller med avvikelse, uppdelat på typ av brist.

Kontrollorsak	Grundläggande bestämmelser om djurskydd vid slakt och annan avlivning	Hantering av djur	Utrustning och djurutrymmen	Hållande och skötsel	Bedövning	Avlivning/avblodning
Godkännandeprövning	2	0	0	0	0	0
Händelsestyrd kontroll	14	84	25	28	14	23
Rutinkontroll enligt kontrollplan	11	18	26	15	38	17
Uppföljande kontroll	0	5	2	2	6	1
Antal	27	107	53	45	58	41

6.14.3 Förebyggande djurskyddsarbete

För att förbättra djurskyddsnivån på landets slakterier arbetar länsstyrelserna och Livsmedelsverket förebyggande genom samverkan med andra myndigheter och näringen. Länsstyrelserna har en samsynsgrupp där handläggare från olika länsstyrelser kan diskutera kontrollfrågor som rör slaktområdet för att bibehålla och öka samsyn och kunskapsöverföring mellan myndigheterna. Det finns också en myndighetsgemensam samrådsgrupp för slakt och avlivning där Jordbruksverket, Livsmedelsverket, länsstyrelserna och SCAW deltar. Samrådsgruppen har möten fyra gånger om året.

Jordbruksverket arbetar förebyggande genom löpande dialog med företrädare från slaktnäringen för att bland annat informera om brister som konstaterats av kontrollmyndigheterna.

Jordbruksverket arbetar också förebyggande genom att årligen genomföra kontroller av aktörer, baserade i Sverige, som saluför eller utannonserar

fixerings- och bedövningsutrustning. Kontrollen omfattar fixerings- eller bedövningsutrustning för djur som föds upp eller hålls för produktion av livsmedel, ull, skinn, päls eller andra produkter. Kontrollen omfattar dock inte fjäderfä, kaniner och harar för privat konsumtion, jakt, fritidsfiske eller för djur i vetenskapliga experiment. Kontrollerna genomförs i huvudsak genom dokumentationskontroll gällande om produkten har en medföljande bruksanvisning som garanterar optimala förhållanden utifrån de krav som ställs i lagstiftningen. Exempelvis kontrolleras uppgifter om art, kategori, kvantitet och/eller vikt på de djur som utrustningen är avsedd för samt att det finns rekommendationer för underhåll. 2025 gjordes fem kontroller inom kontrollområdet fixering och bedövning. Samtliga kontroller var utan anmärkning och gällde bultpistolen Blitz.

Bilaga till Nationell djurskyddsrapport 2025

Inledning

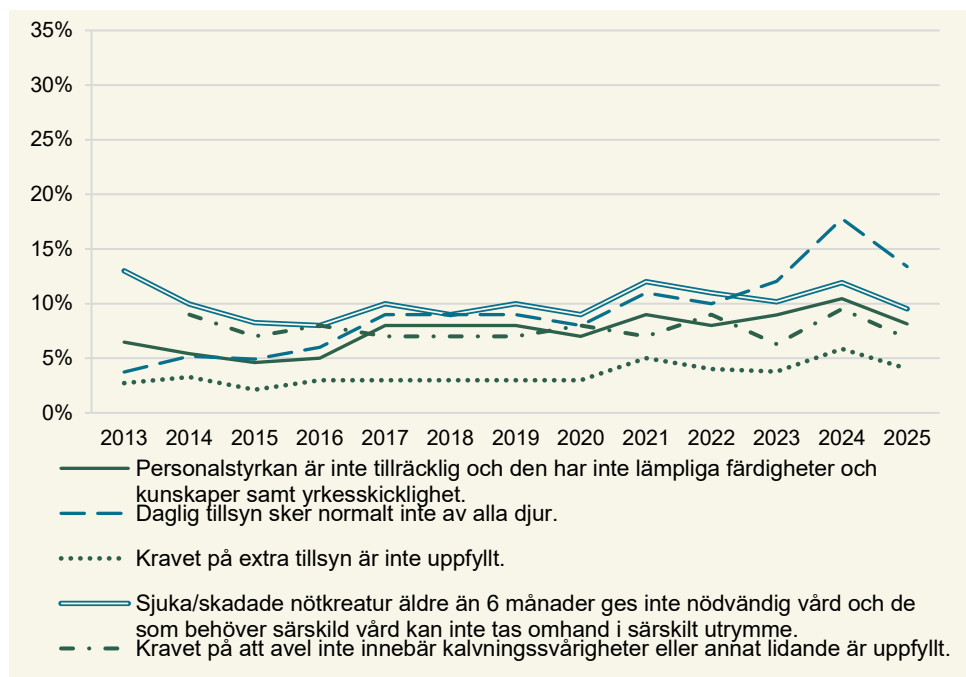
I denna bilaga redovisas diagram där resultatet från länsstyrelsernas djurskyddskontroller kan ses över tid på olika kontrollpunkter. Kontrollresultatet kommer från rutinkontroller, klagomålskontroller och uppföljande kontroller. Länsstyrelsernas rutinkontroller görs utifrån efter riskbaserat urval och klagomålskontrollerna efter inkomna klagomål från framför allt allmänheten. De uppföljande kontrollerna utförs efter kontroller med tidigare uppmärksammade brister. Detta innebär att kontrollresultatet inte visar hur väl djurskyddsreglerna efterlevs för alla djur i Sverige, utan hur väl djurskyddsreglerna efterlevs vid de kontroller som länsstyrelserna gjort varje år.

Diagrammen visar resultatet för kontrollpunkter från nationellt framtagna checklistor som länsstyrelserna använder för att dokumentera resultatet av kontrollen. Samma checklista används oavsett syftet med djurhållningen, vilket innebär att det i statistiken inte går att urskilja hobbybesättningar från mer produktionsinriktade besättningar. Resultaten visar hur många gånger länsstyrelsen, av det totala antalet kontroller där punkten har kontrollerats, har konstaterat brister i djurhållningen. Diagrammen visar därmed andelen kontroller med brister. Resultatet för varje kontrollpunkt som länsstyrelsen har kontrollerat redovisar enbart att länsstyrelsen vid kontrollen har bedömt att det för enstaka eller flera djur finns en brist vid kontrolltillfället. Det framgår inte hur många djur som berörs av en brist eller hur omfattande eller allvarlig en brist har varit.

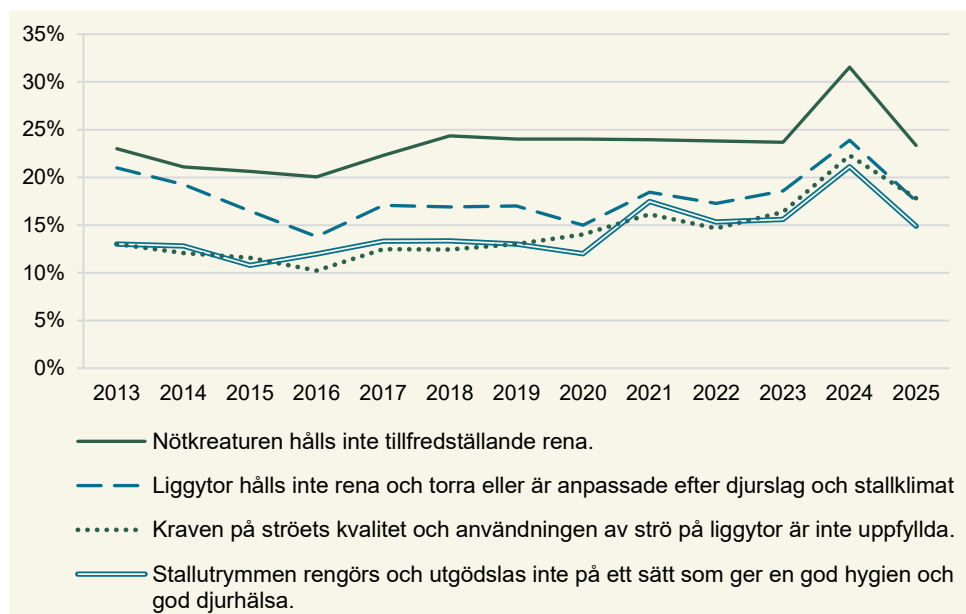
Observera att skalan på y-axeln kan variera mellan de olika diagrammen. För vissa djurslag är antalet kontroller som bristerna baseras på väldigt få och det är därför svårt att dra statistiska slutsatser. Lågst antal kontroller har gjorts på djurslagen värphöns och slaktkyckling. Att en del kurvor inte sträcker sig över hela tidperioden beror på att kravet som kontrollpunkten avser inte har gällt under hela tidsperioden.

Nötkreatur

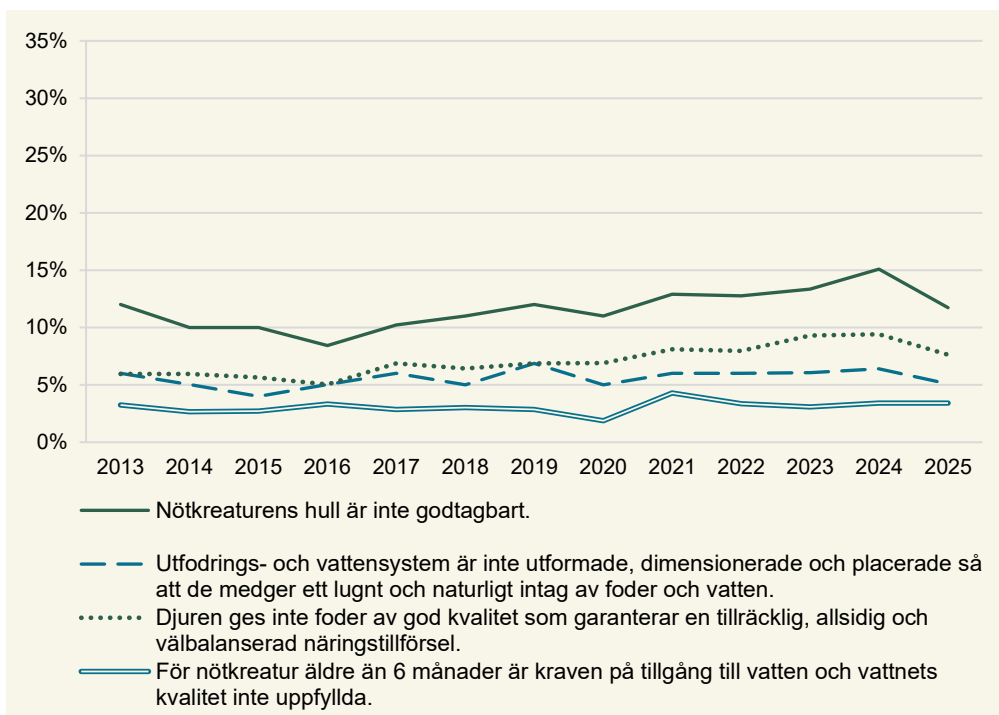
Figur 54 –62 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



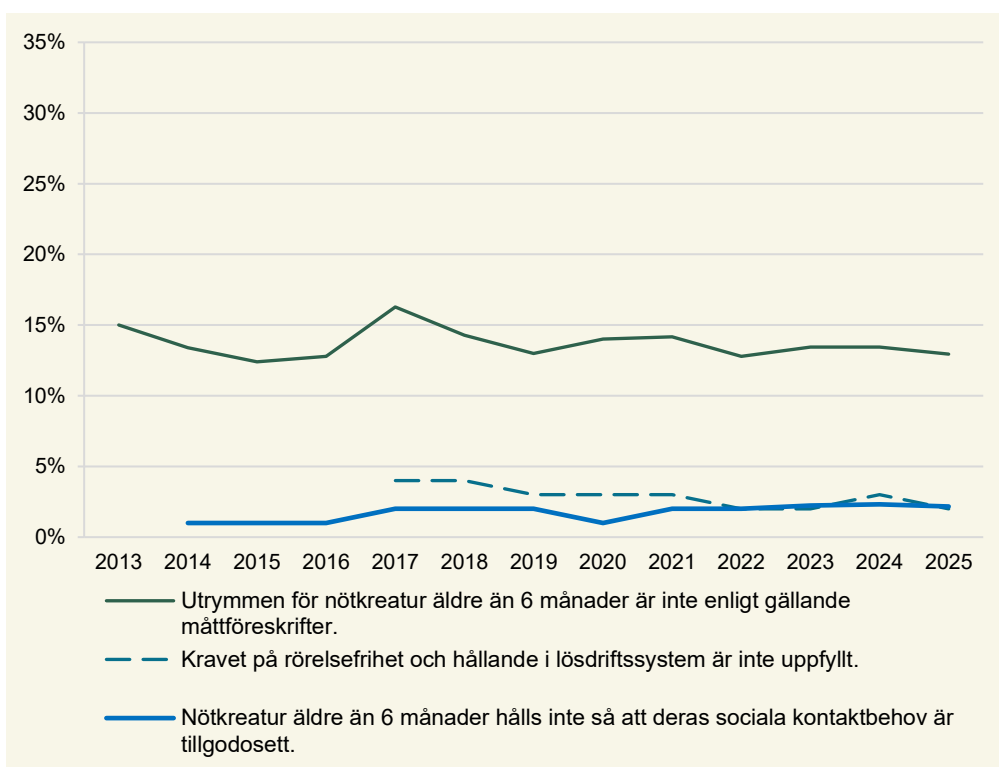
Figur 54. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister vid kontroller i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



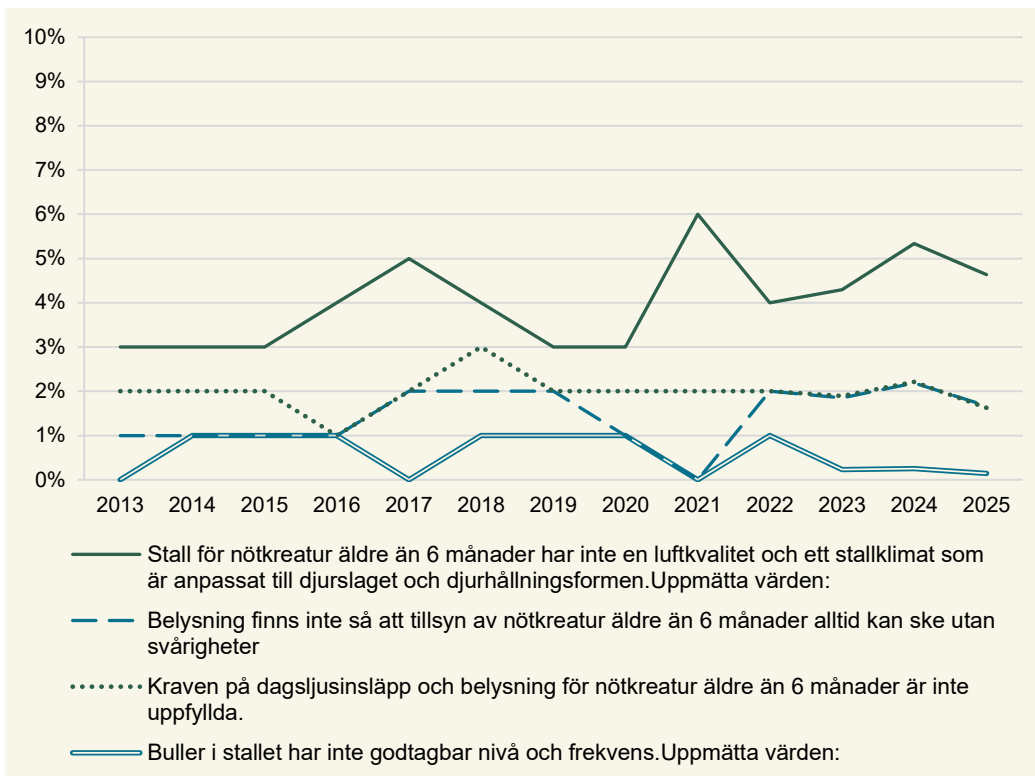
Figur 55. Andel kontroller med hygienrelaterade brister vid kontroller i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



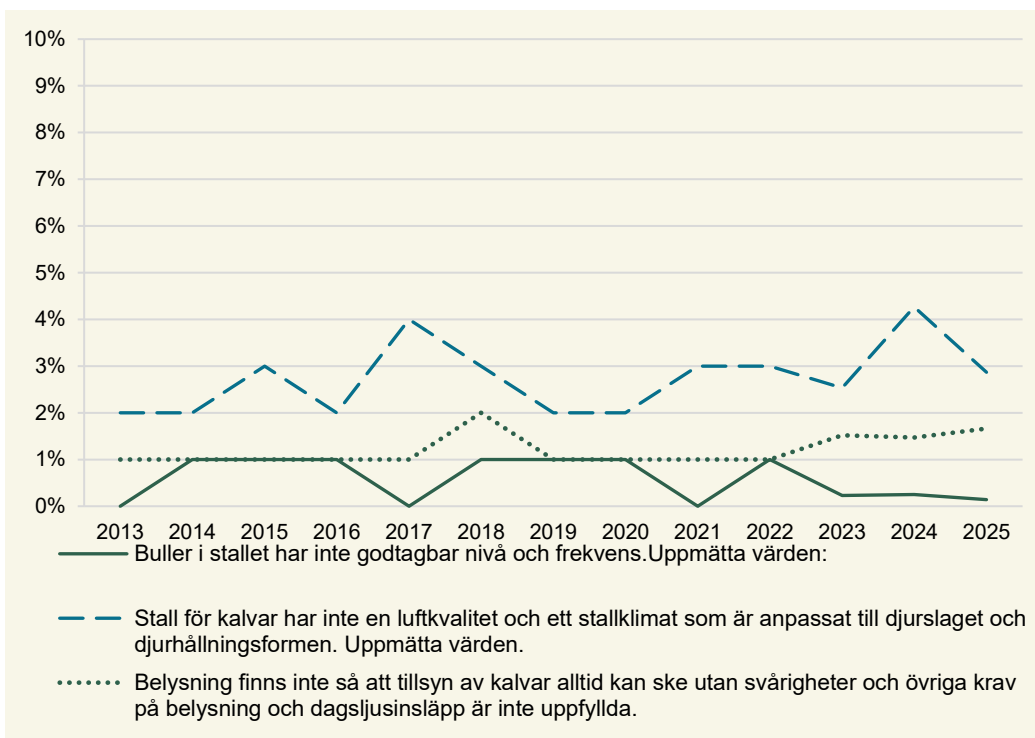
Figur 56. Andel kontroller med brister som är relaterade till utfodring och vatten i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



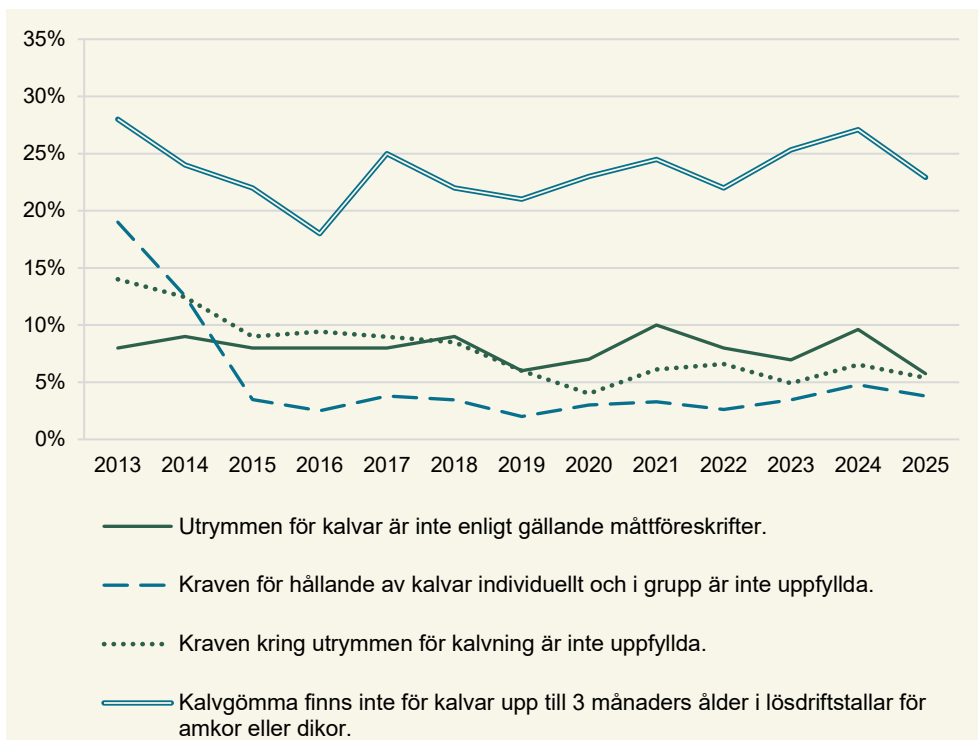
Figur 57. Andel kontroller med brister som handlar om utrymmen för djur äldre än 6 månader i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



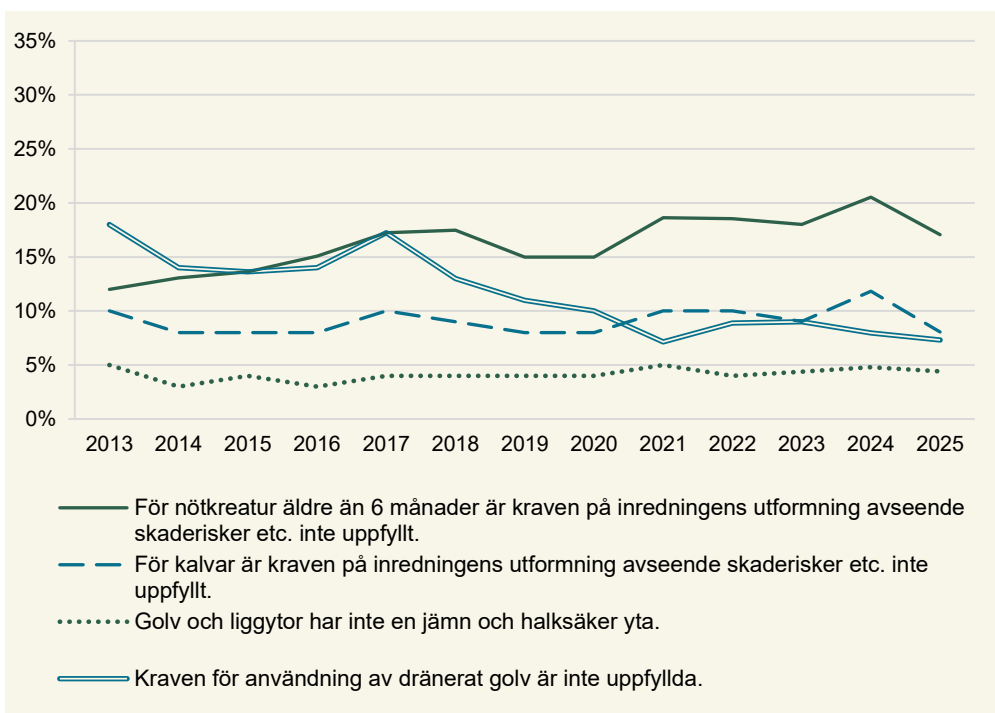
Figur 58. Andel kontroller med brister som handlar om stallmiljö för djur äldre än 6 månader i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



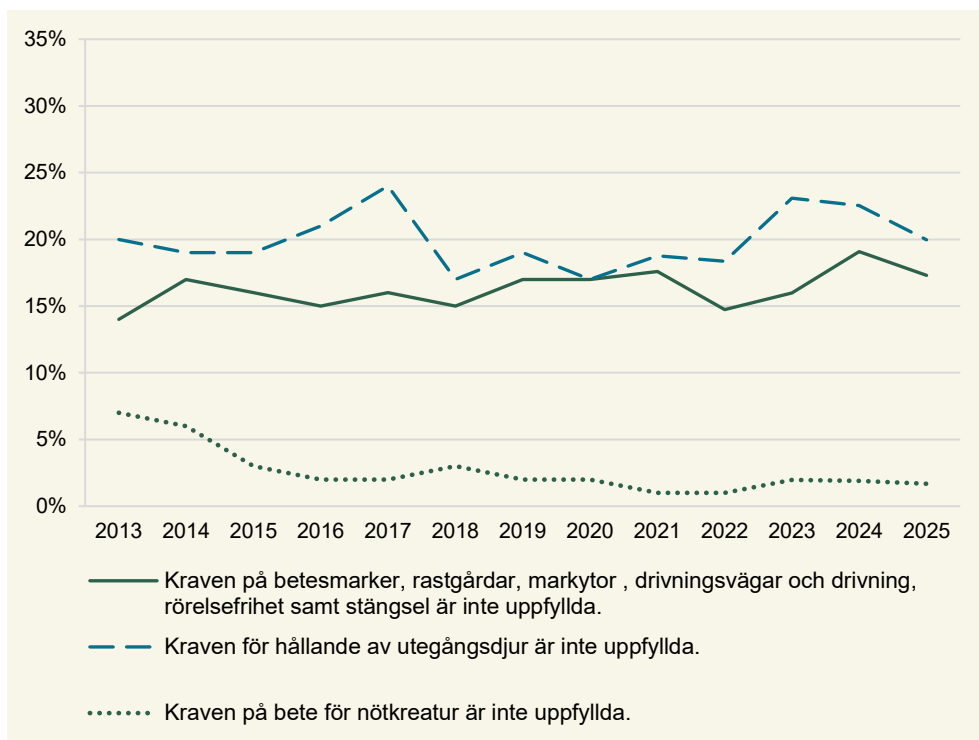
Figur 59. Andel kontroller med brister som handlar om stallmiljö för kalvar i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 60. Andel kontroller med brister som handlar om utrymmen för djur kalvar i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



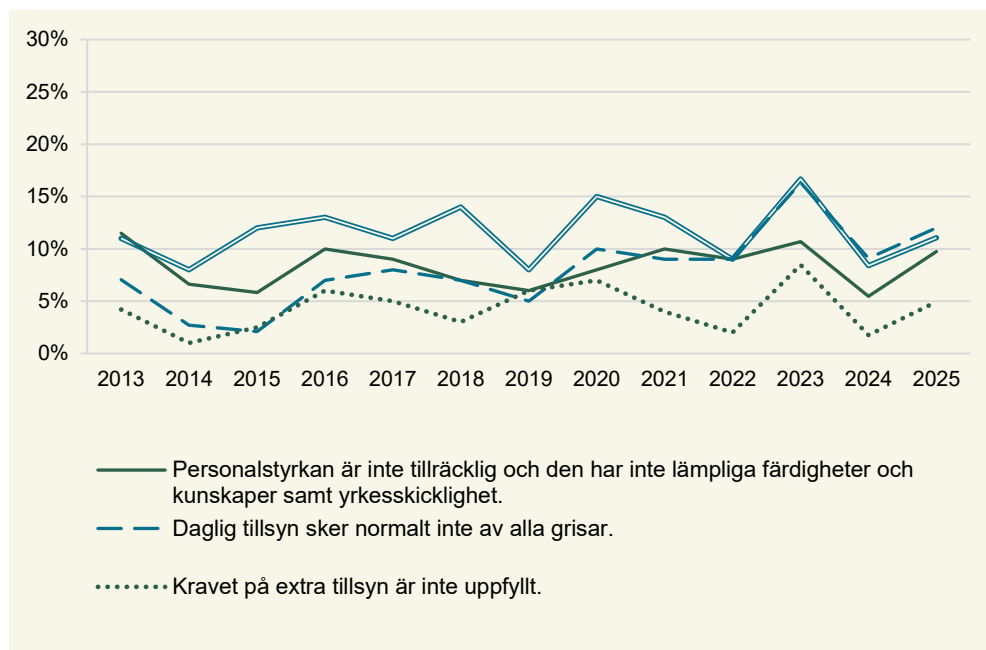
Figur 61. Andel kontroller med brister som handlar om inredning och golv i nötkreatursbesättningar mellan 2013 och 2025.



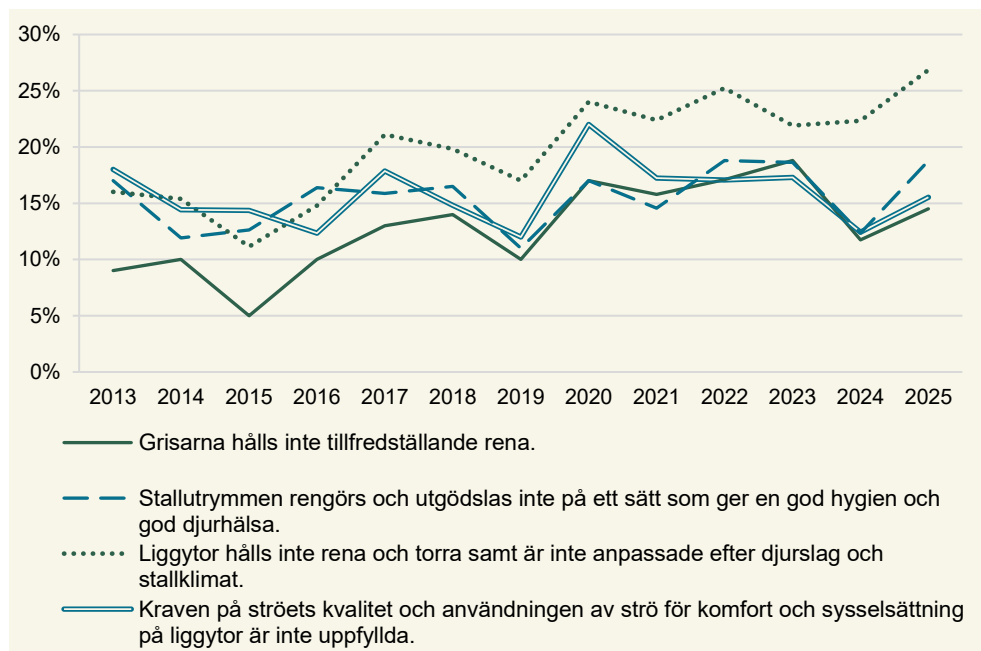
Figur 62. Andel kontroller med brister som handlar om utomhushållning och betesmarker vid djurskyddskontroller av nötkreatur mellan 2013 och 2025.

Grisar

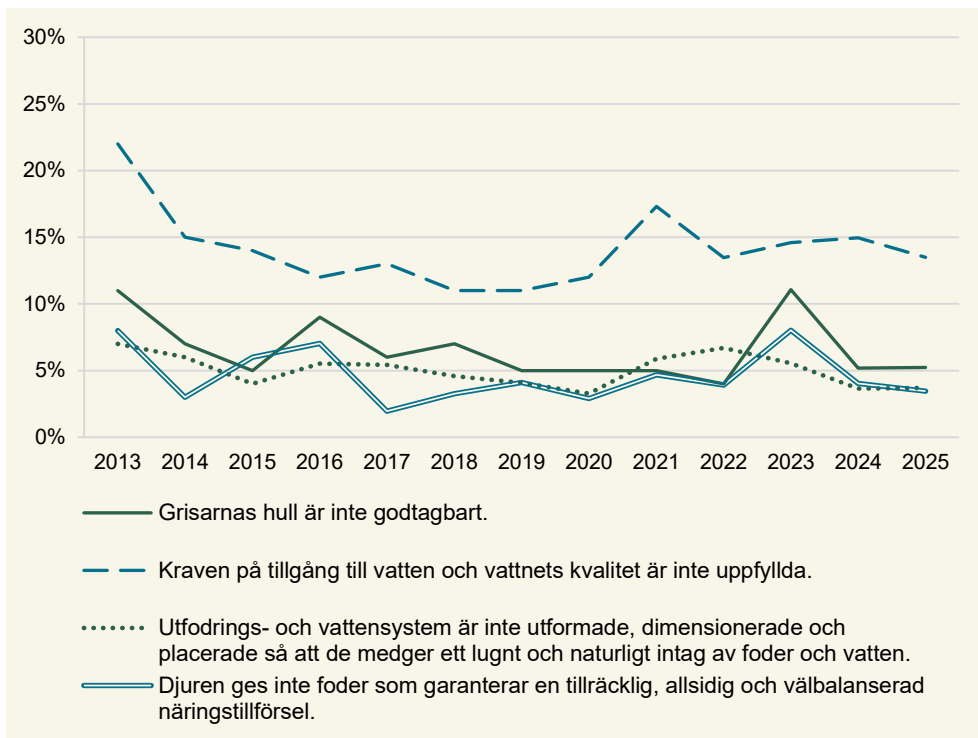
Figur 63–70 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



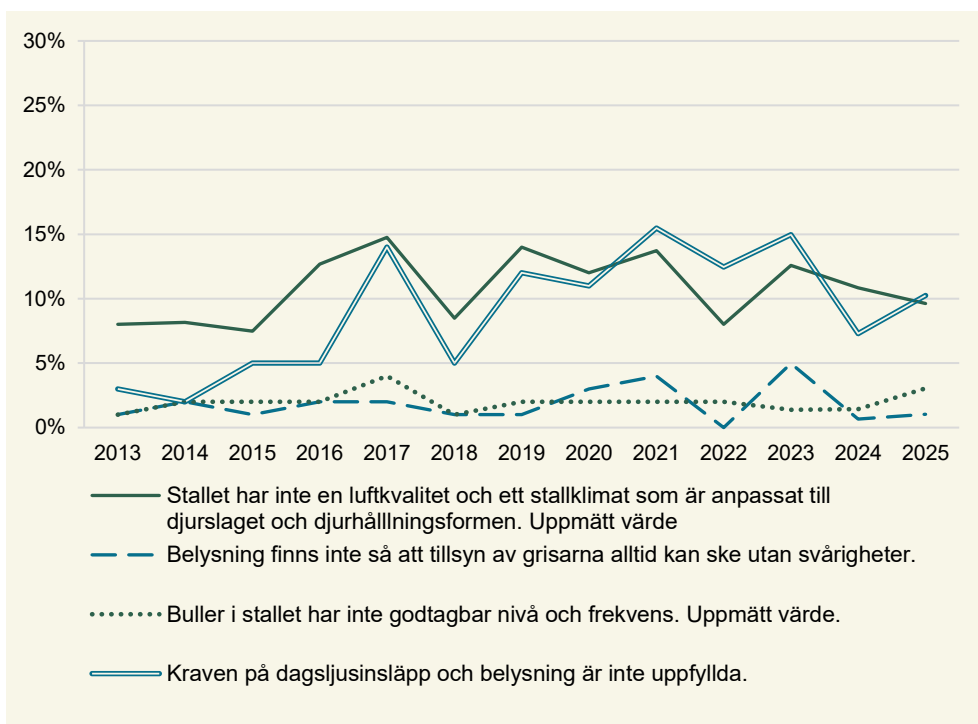
Figur 63. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



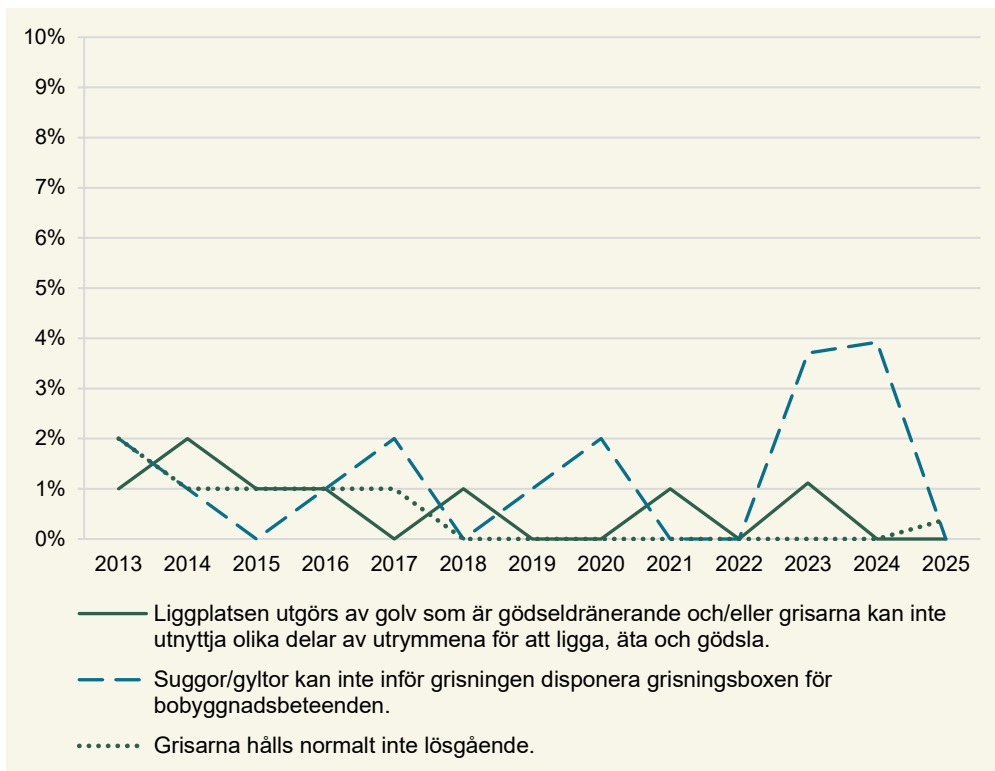
Figur 64. Andel kontroller med hygienrelaterade brister i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



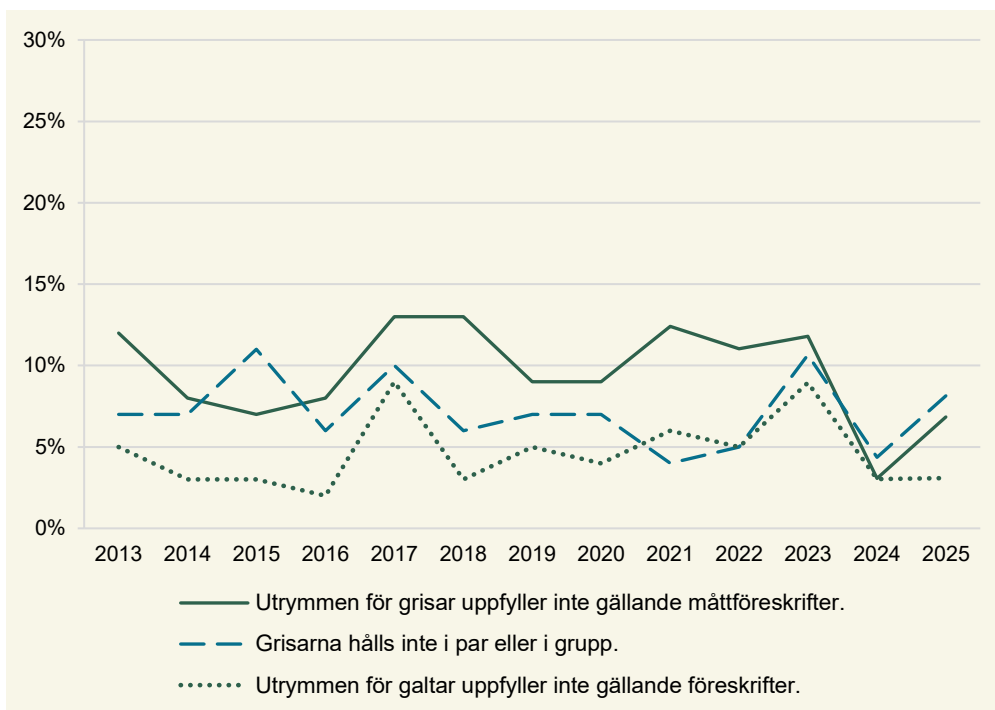
Figur 65. Andel kontroller med brister som handlar om utfodring, hull och vatten i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



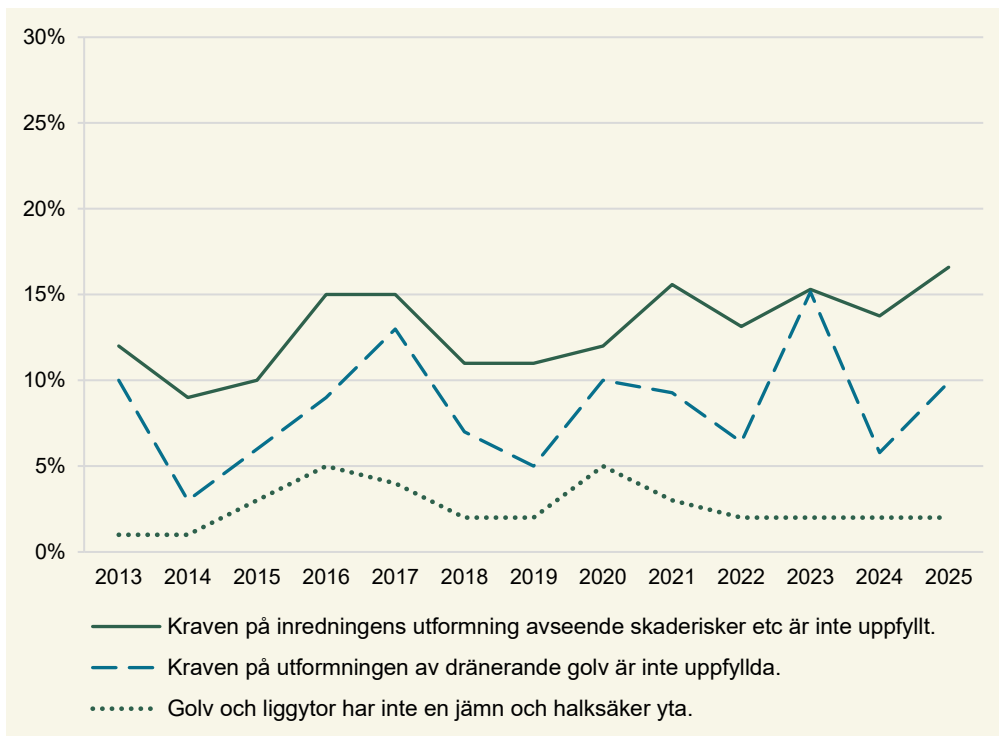
Figur 66. Andel kontroller med brister kopplade till stallmiljö i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



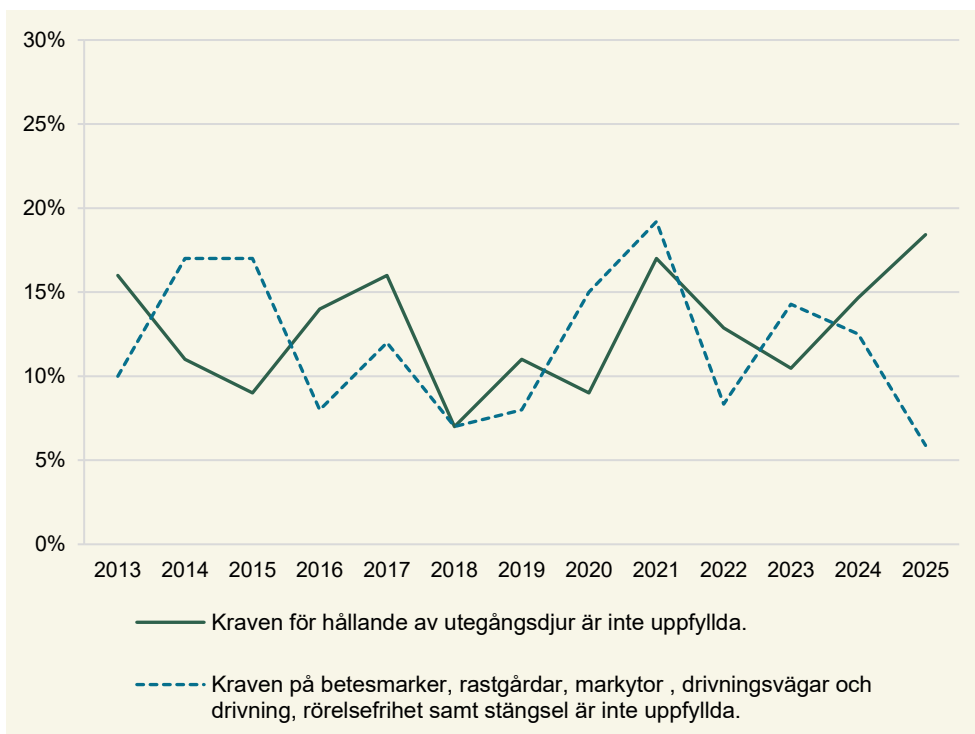
Figur 67. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 68. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



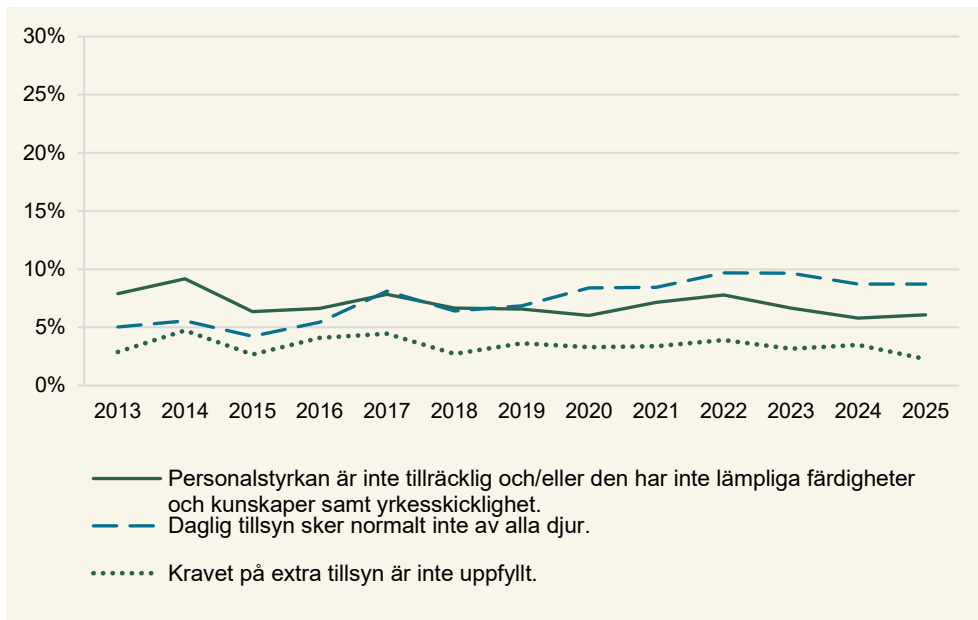
Figur 69. Andel kontroller med brister kopplade till inredning och golv i grisbesättningar mellan 2013 och 2025.



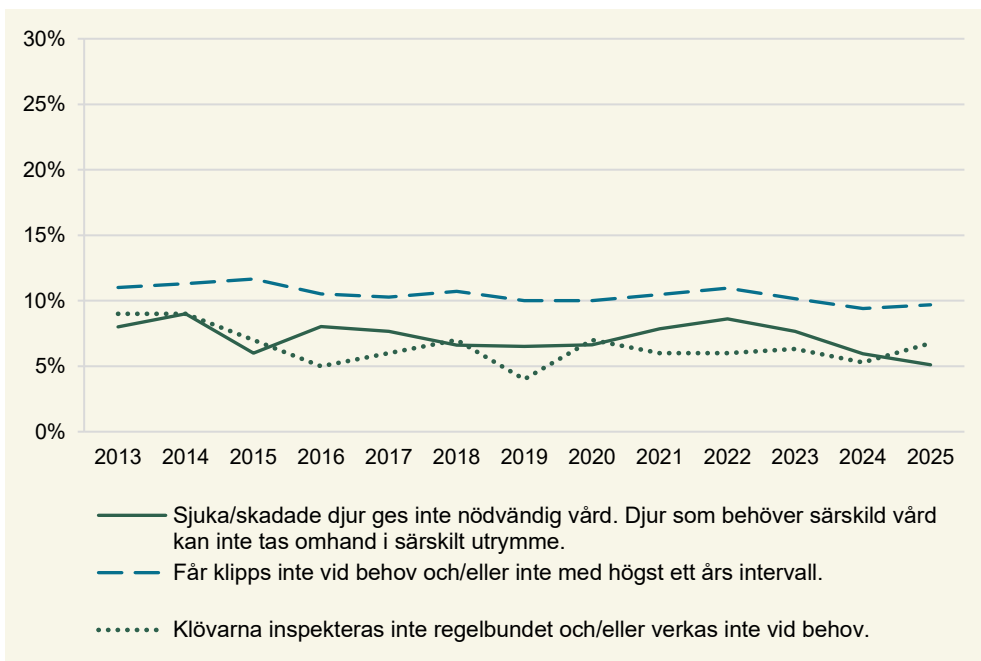
Figur 70. Andel kontroller med brister vid utomhushållning av grisar mellan 2013 och 2025.

Får

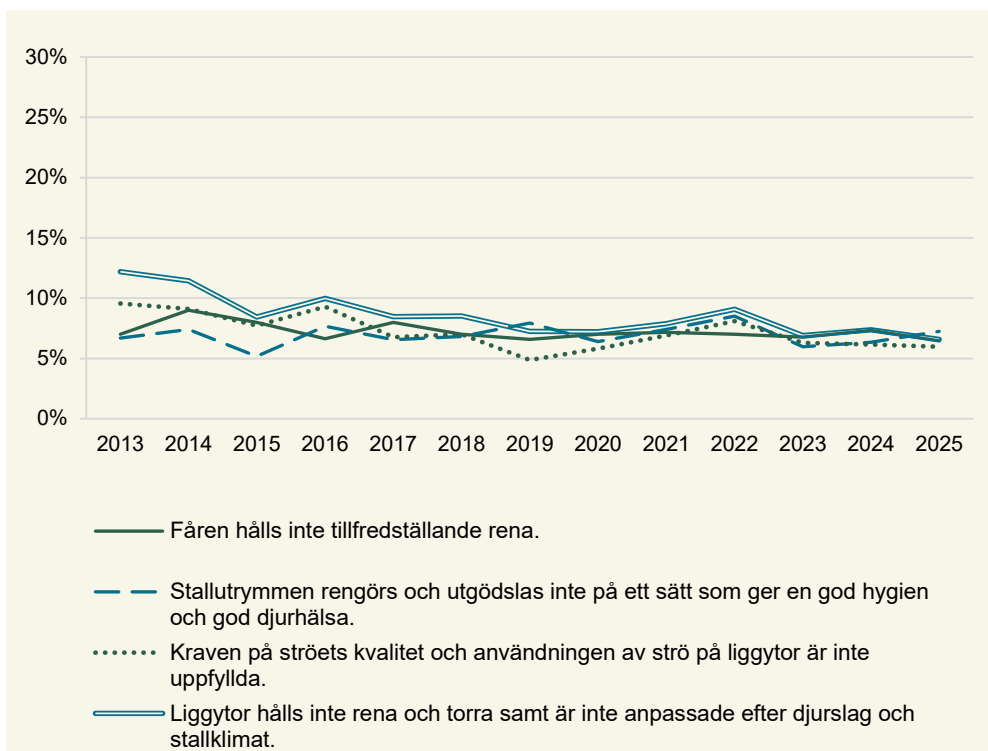
Figur 71–77 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



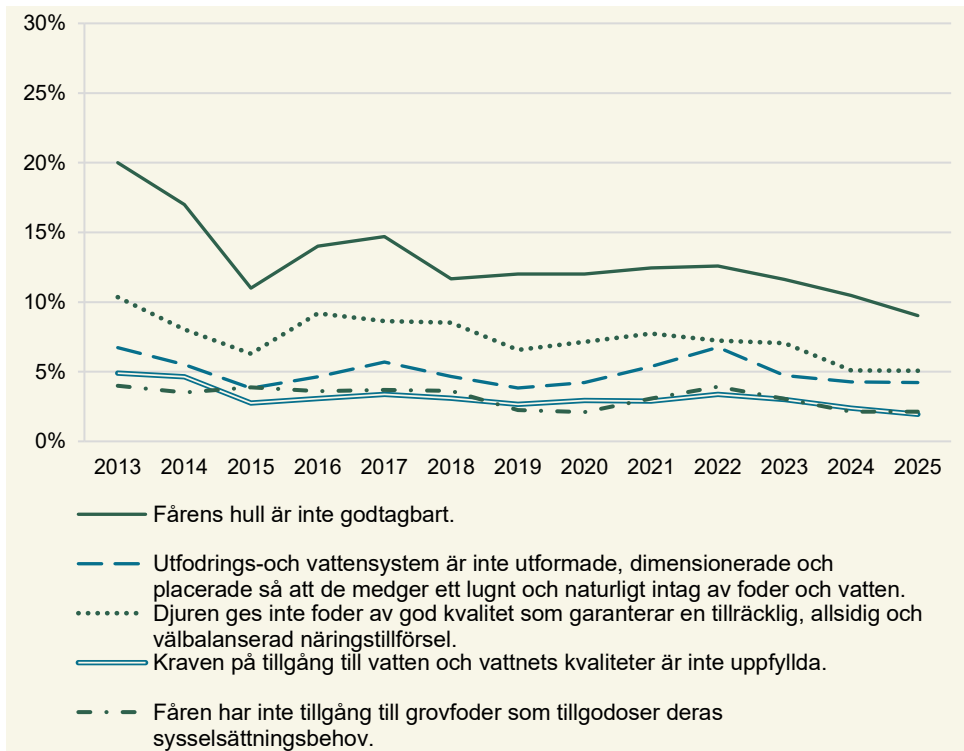
Figur 71. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



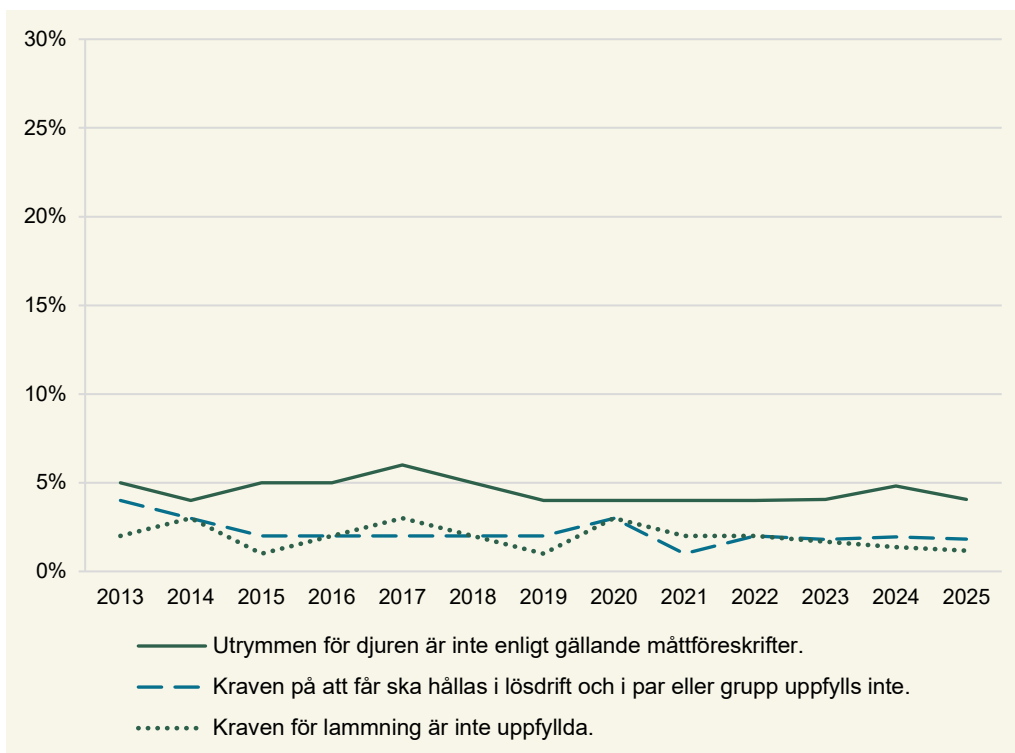
Figur 72. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



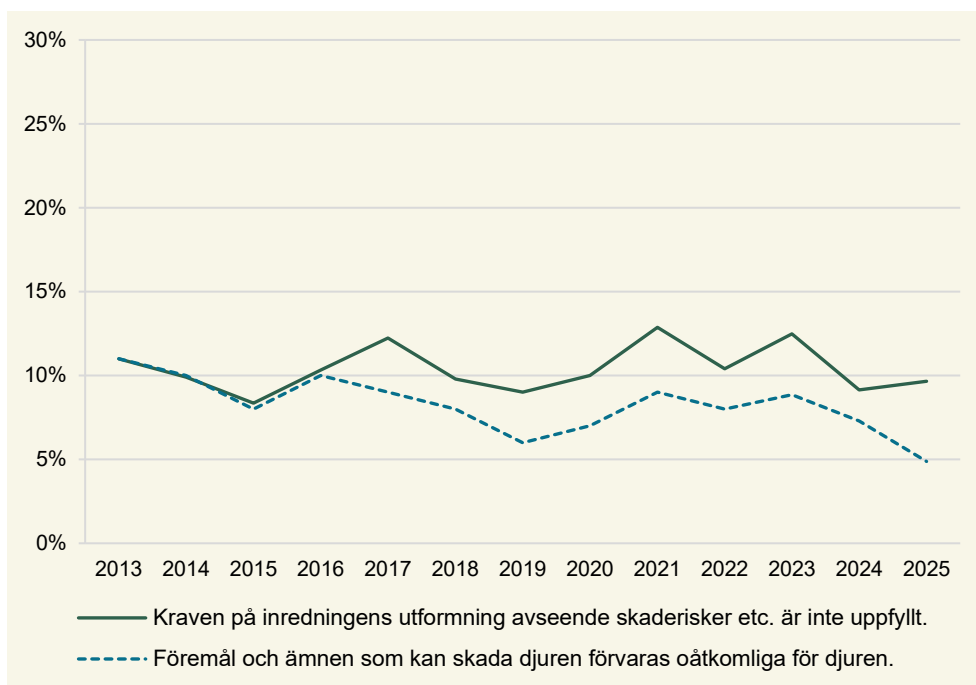
Figur 73. Andel kontroller med hygienrelaterade brister i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



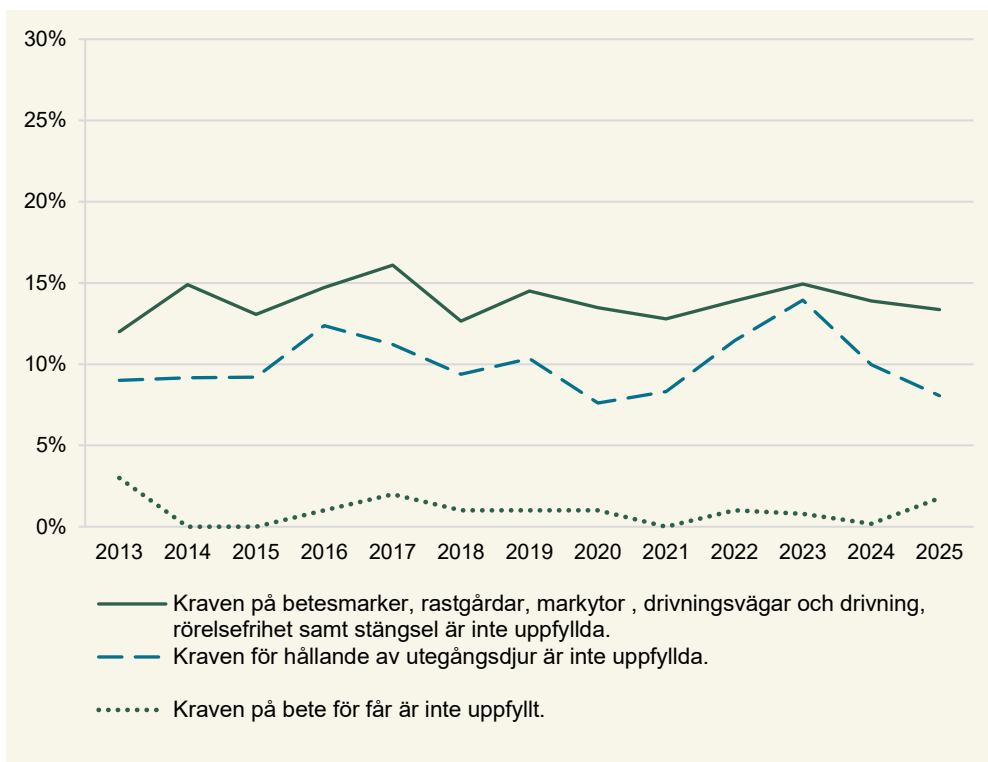
Figur 74. Andel kontroller med brister kopplade till utfodring, vatten och hull i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 75. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



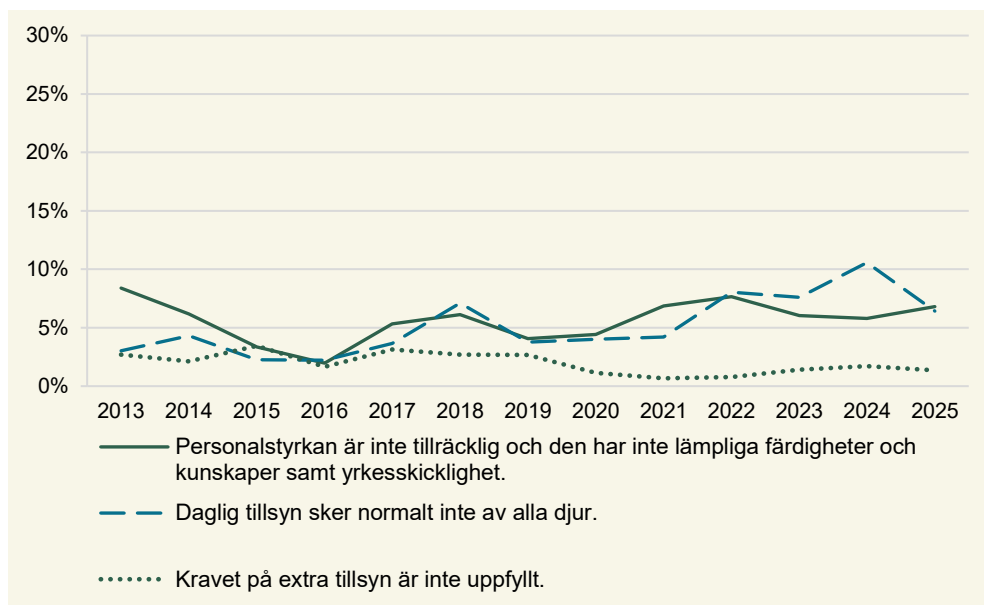
Figur 76. Andel kontroller med brister kopplade till inredning och golv i fårbesättningar mellan 2013 och 2025.



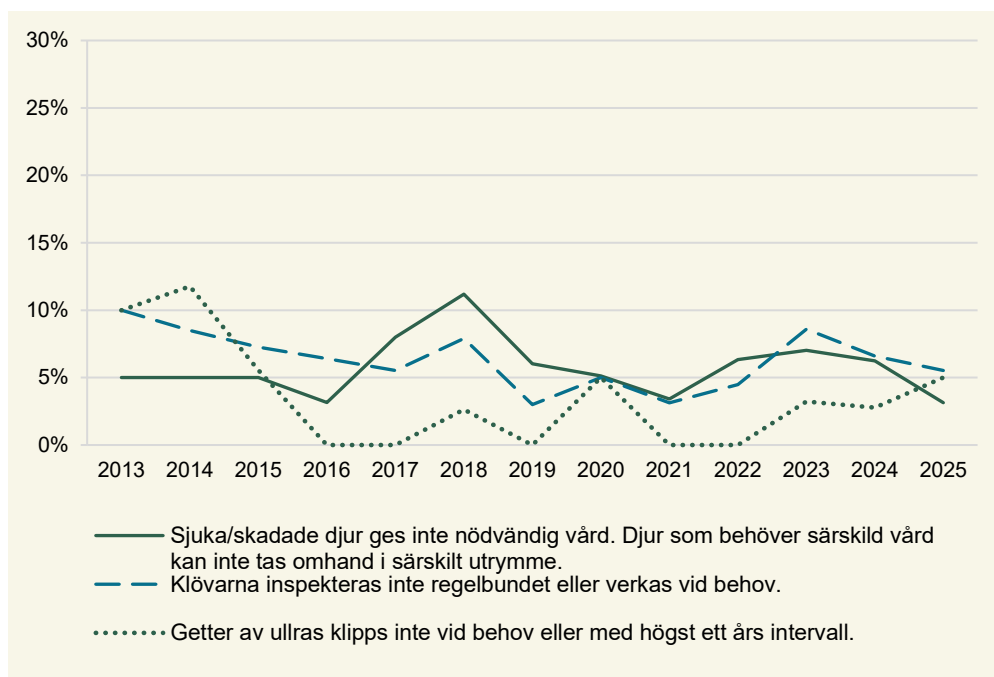
Figur 77. Andel kontroller med brister vid utomhushållning av får mellan 2013 och 2025.

Get

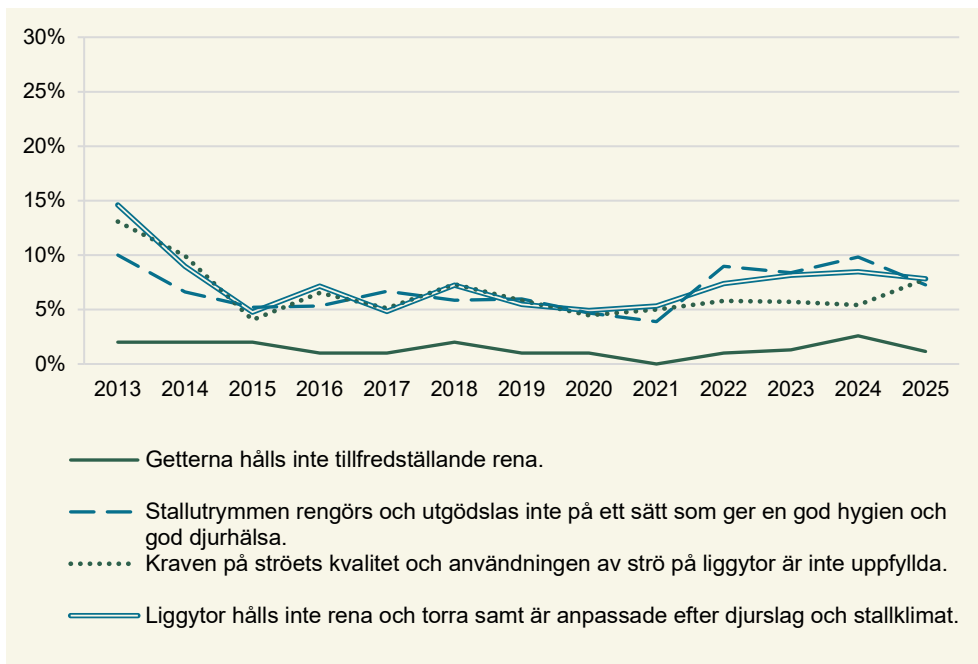
Figur 78–84 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



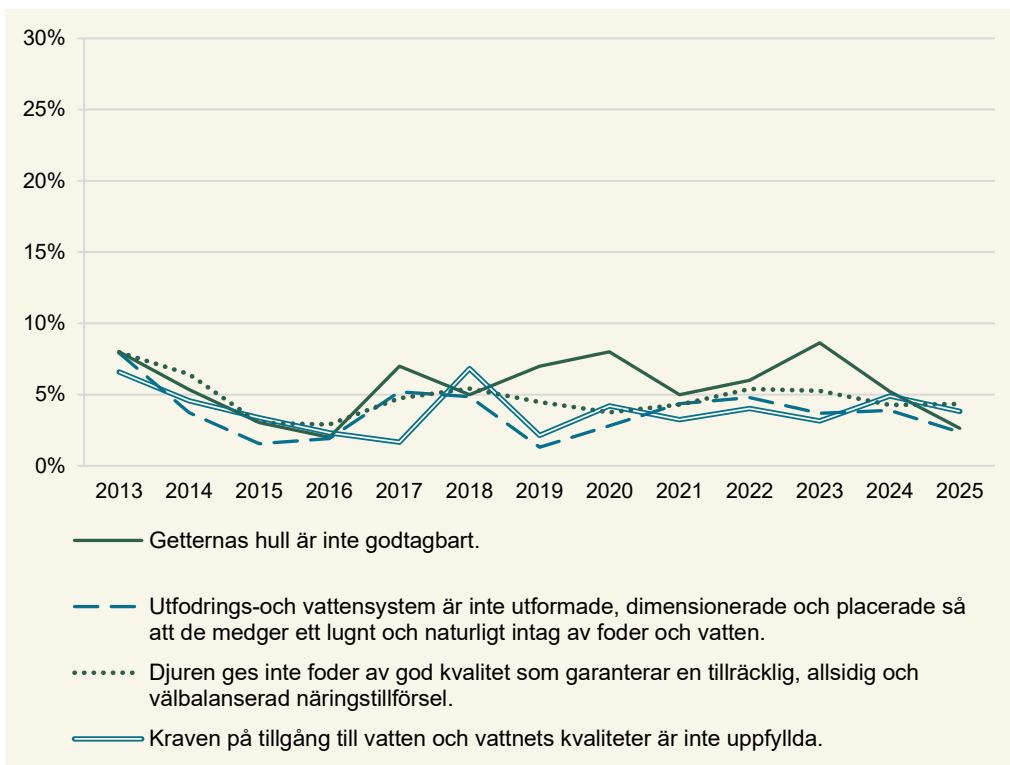
Figur 78. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



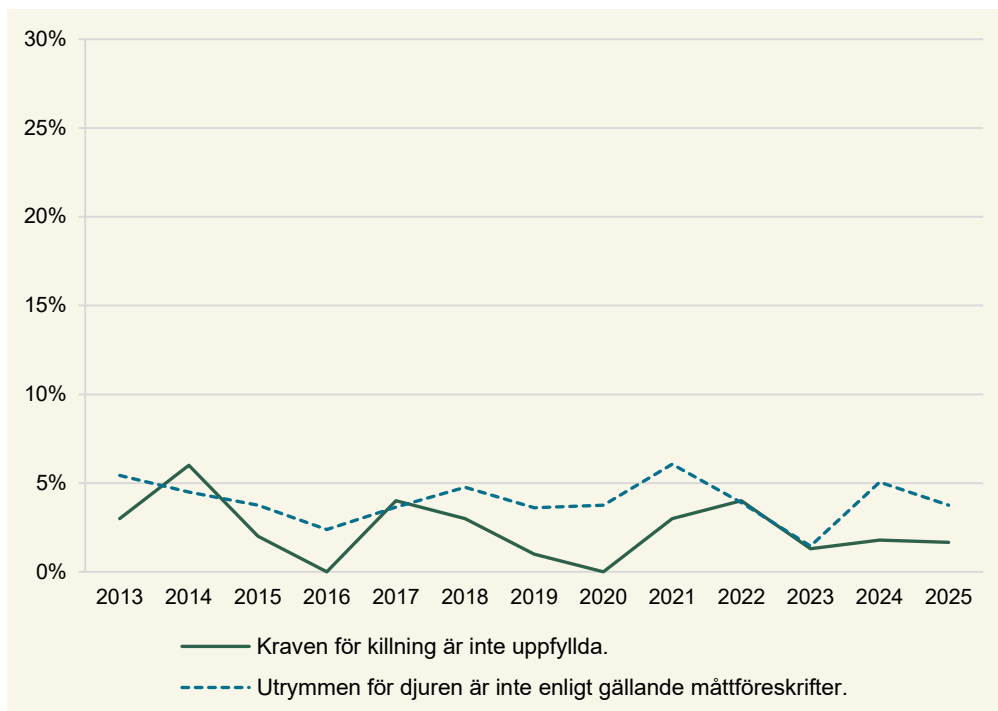
Figur 79. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



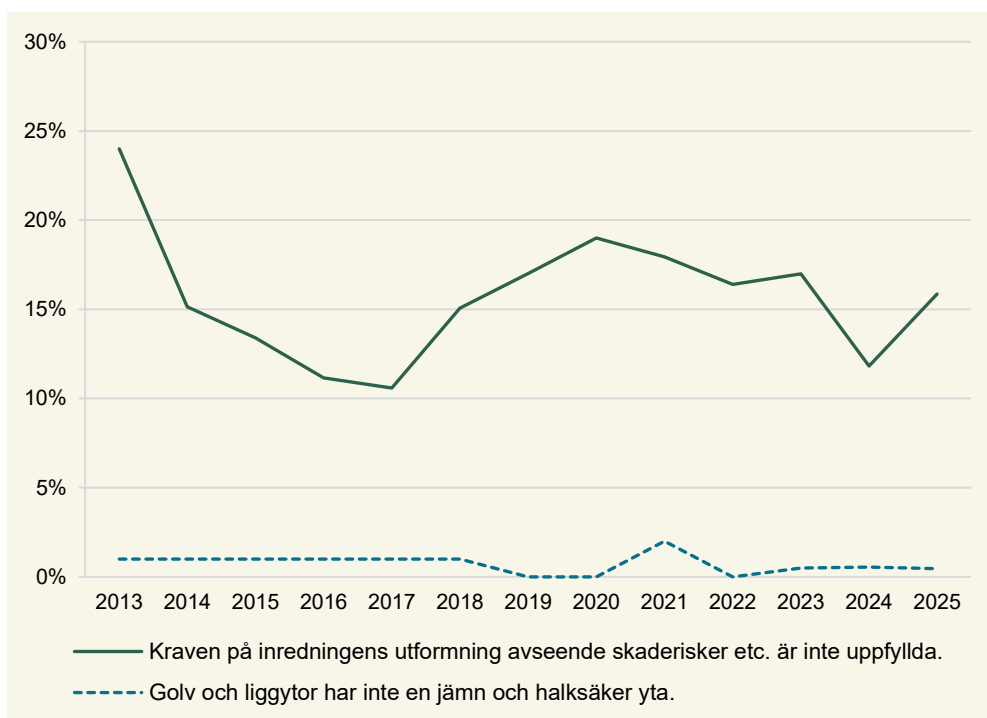
Figur 80. Andel kontroller med hygienrelaterade brister i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



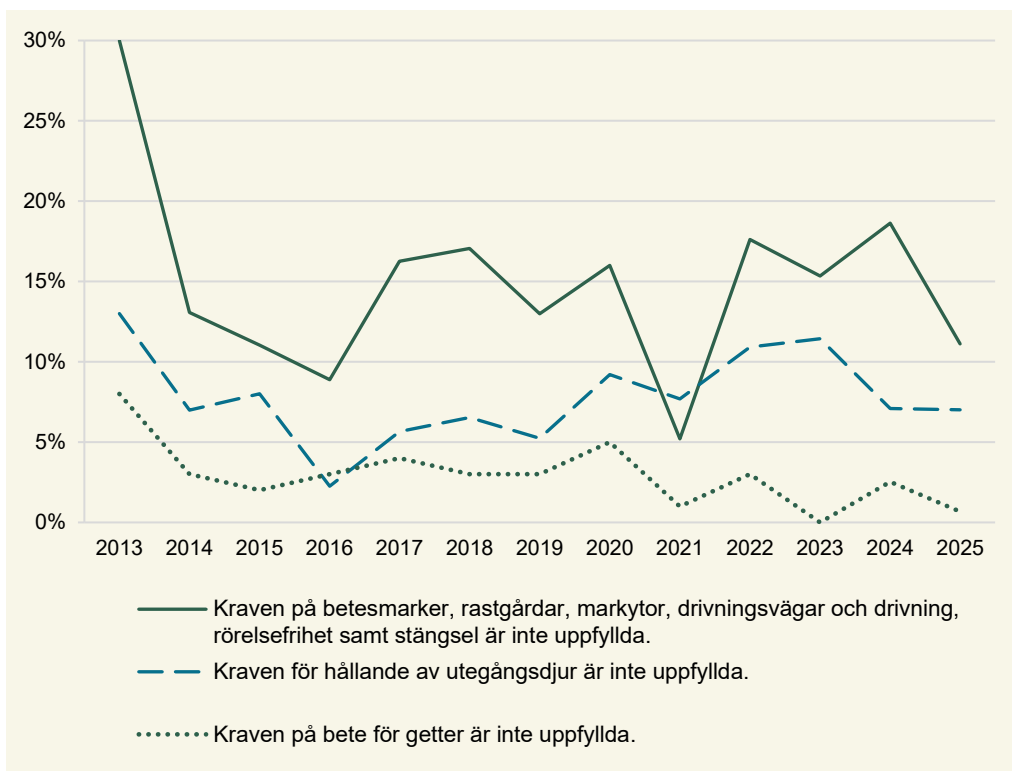
Figur 81. Andel kontroller med brister som handlar om utfodring, hull och vatten i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 82. Andel kontroller med brister som handlar om utrymmen i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



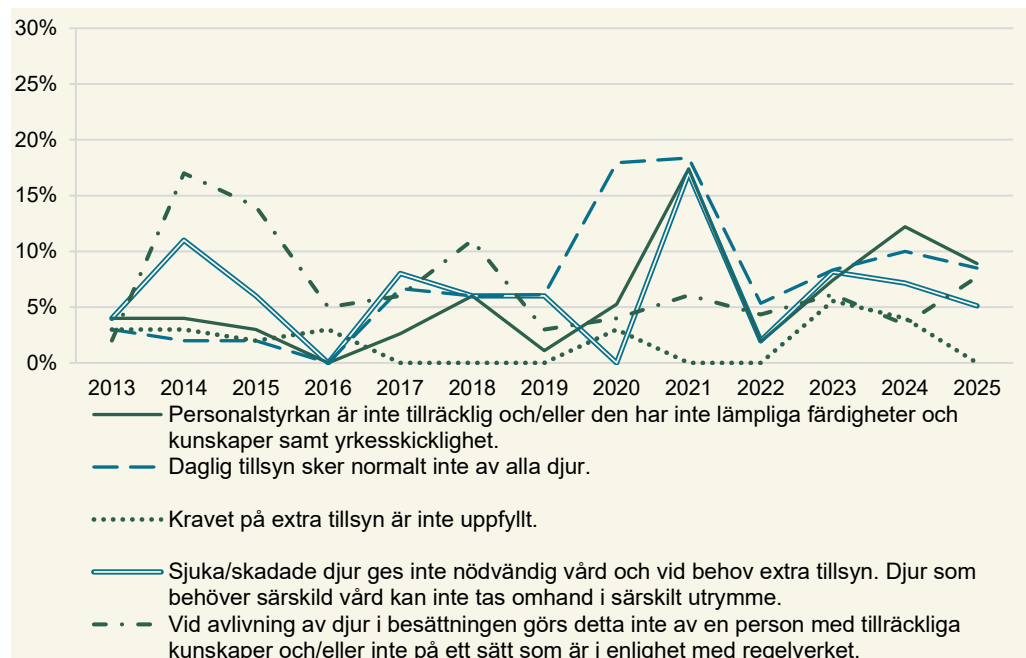
Figur 83. Andel kontroller med brister kopplade till inredning och golv i getbesättningar mellan 2013 och 2025.



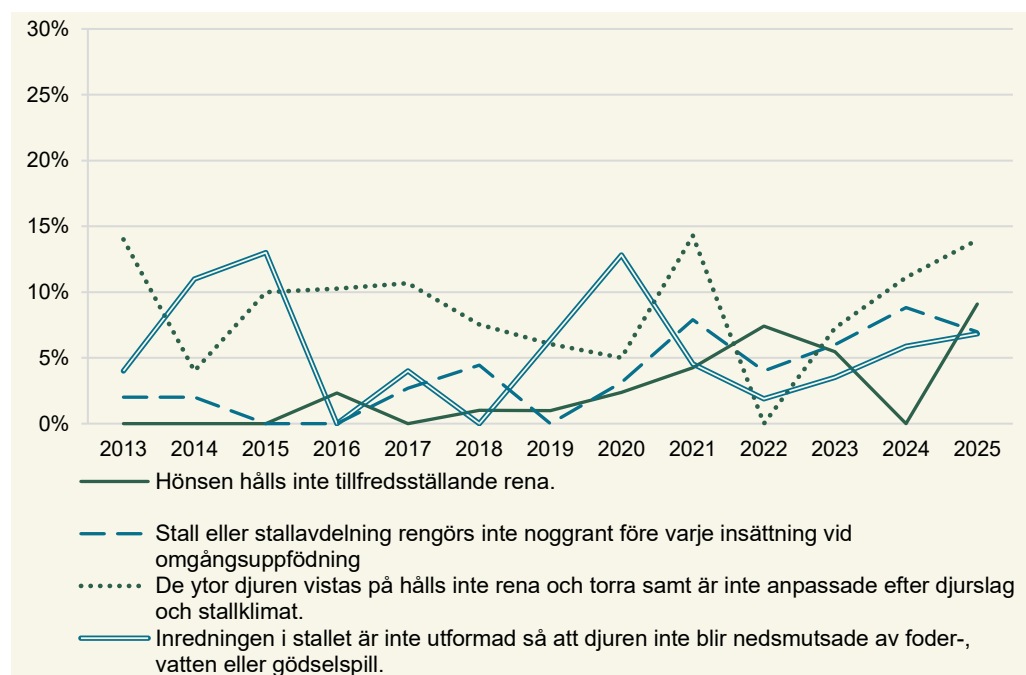
Figur 84. Andel kontroller med brister vid utomhushållning av getter mellan 2013 och 2025.

Värphöns- och unghönsbesättningar med fler än 350 djur

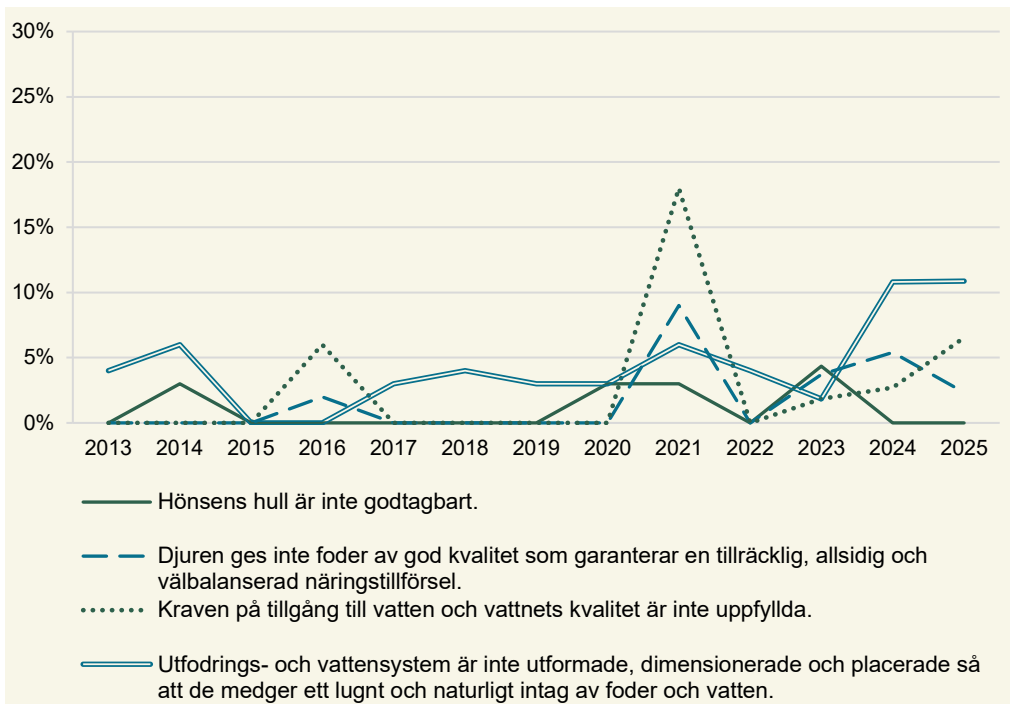
Figur 85–92 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i värp- och unghönsbesättningar med fler än 350 djur mellan 2013 och 2025.



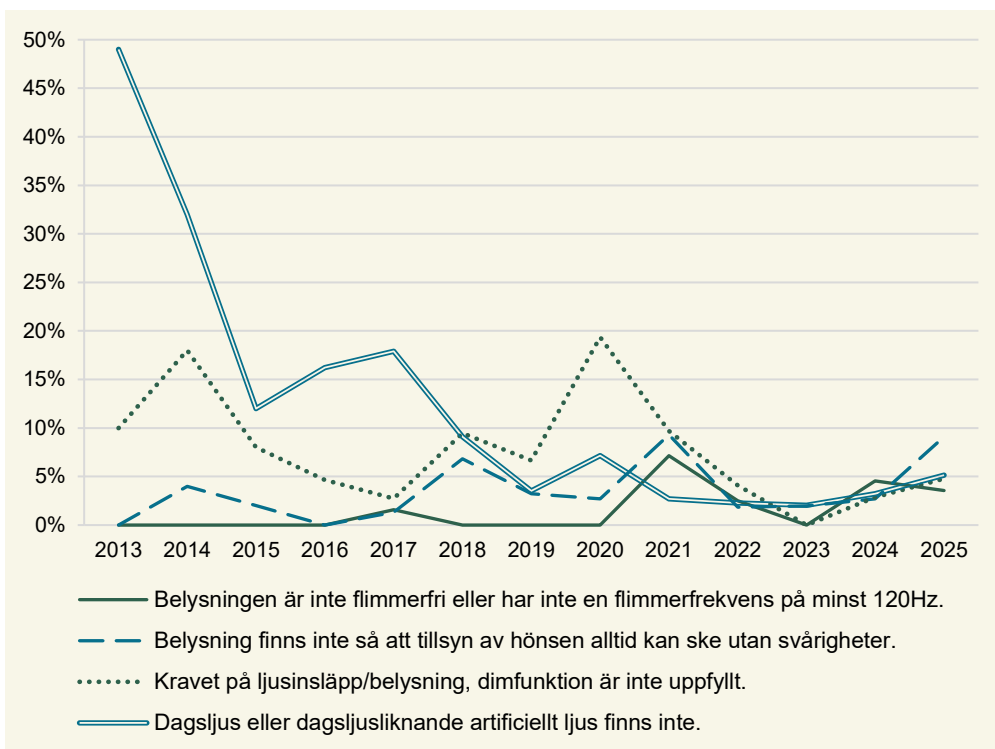
Figur 85. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



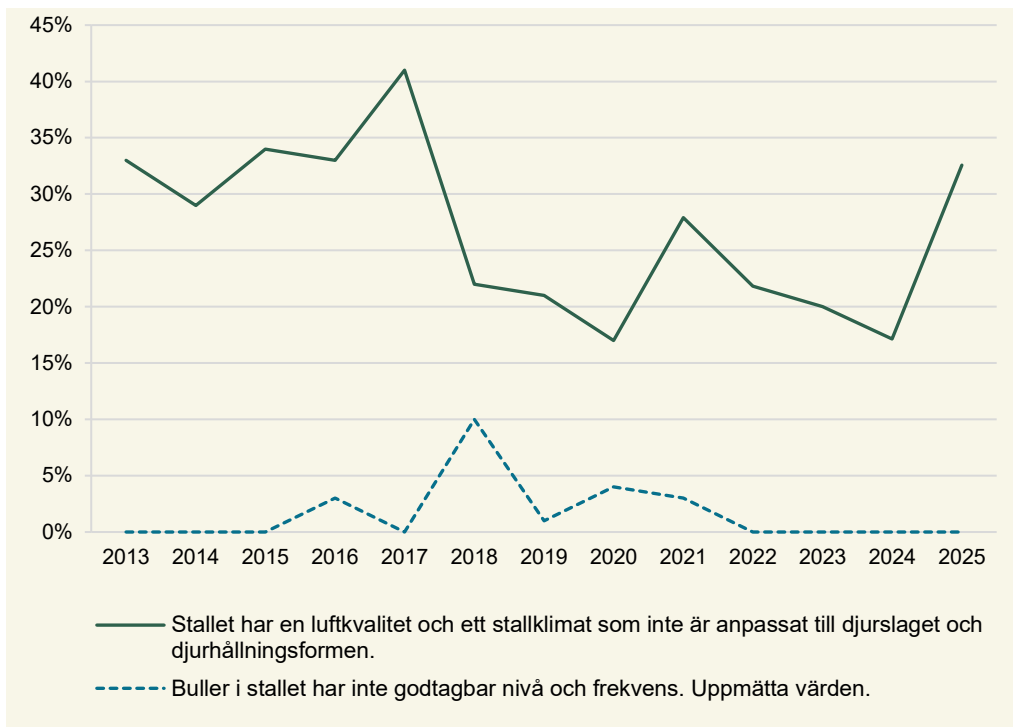
Figur 86. Andel kontroller med hygienrelaterade brister i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



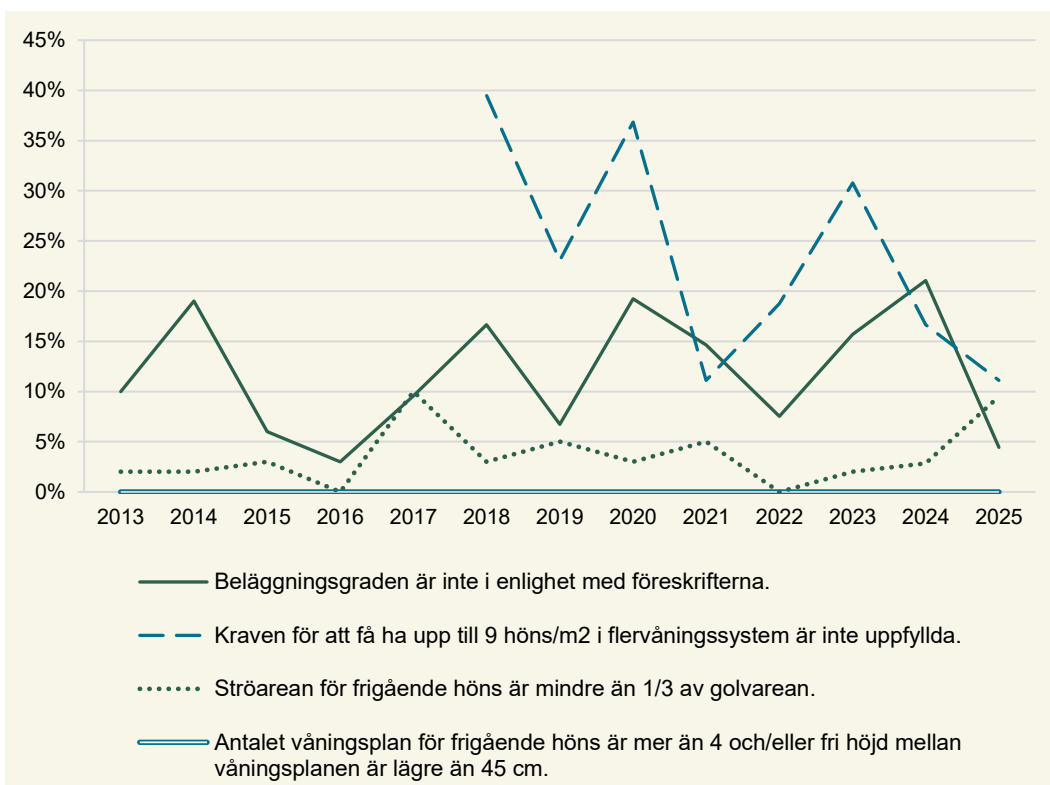
Figur 87. Andel kontroller med brister som handlar om utfodring, hull och vatten i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



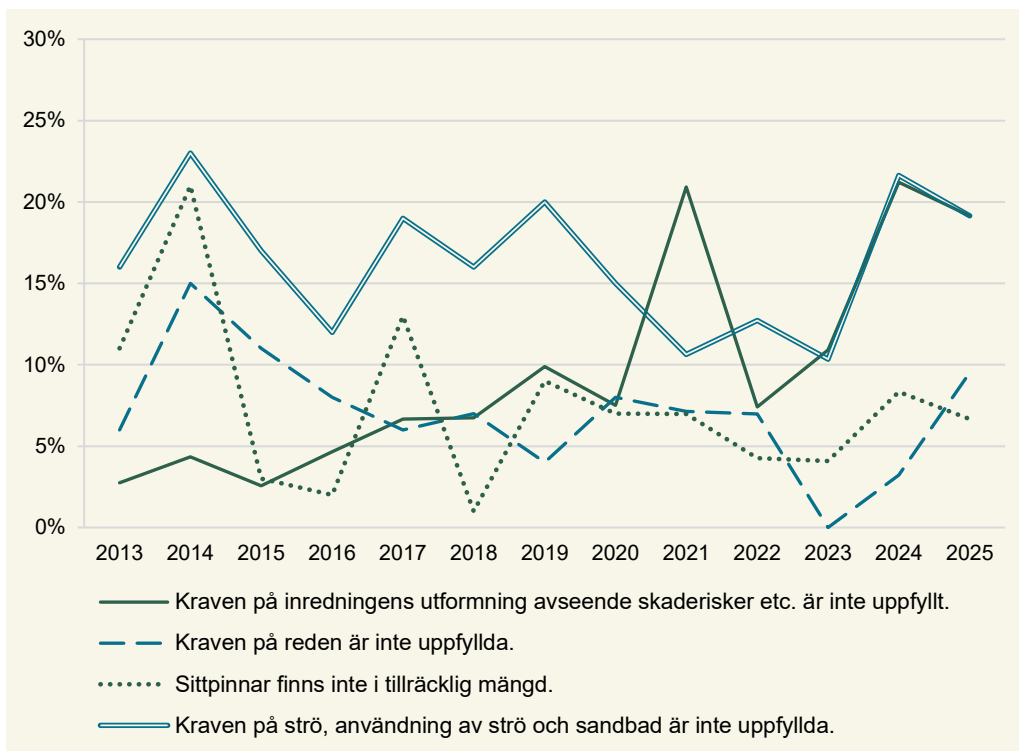
Figur 88. Andel kontroller med brister i belysning och dagsljus i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



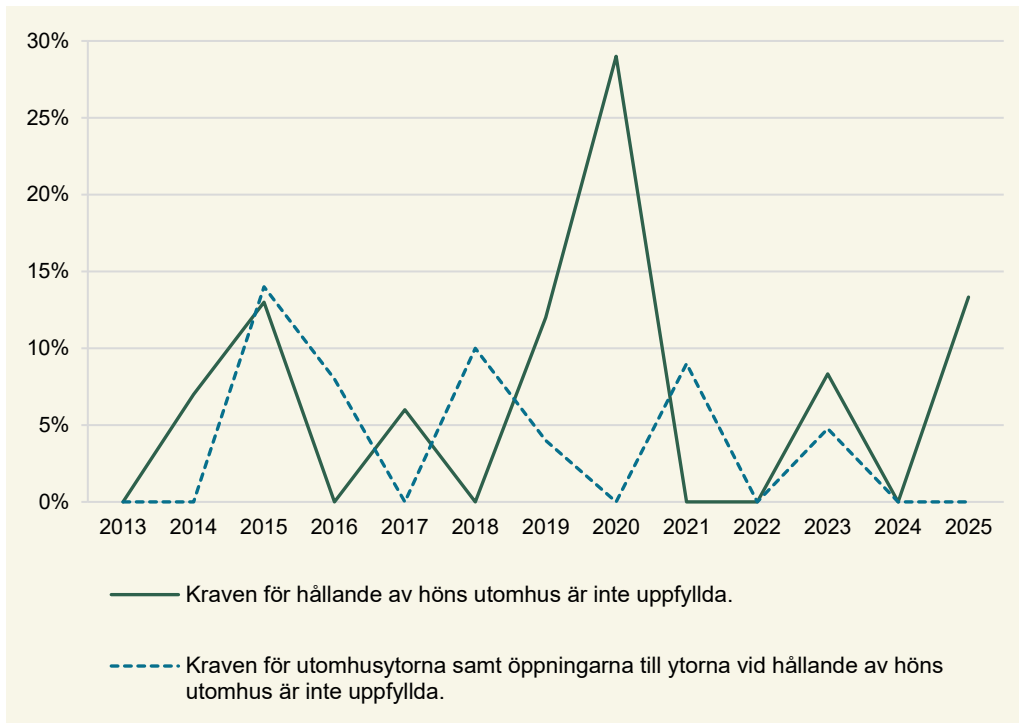
Figur 89. Andel kontroller med brister i stallmiljön i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 90. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen i värphöns- och unghönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



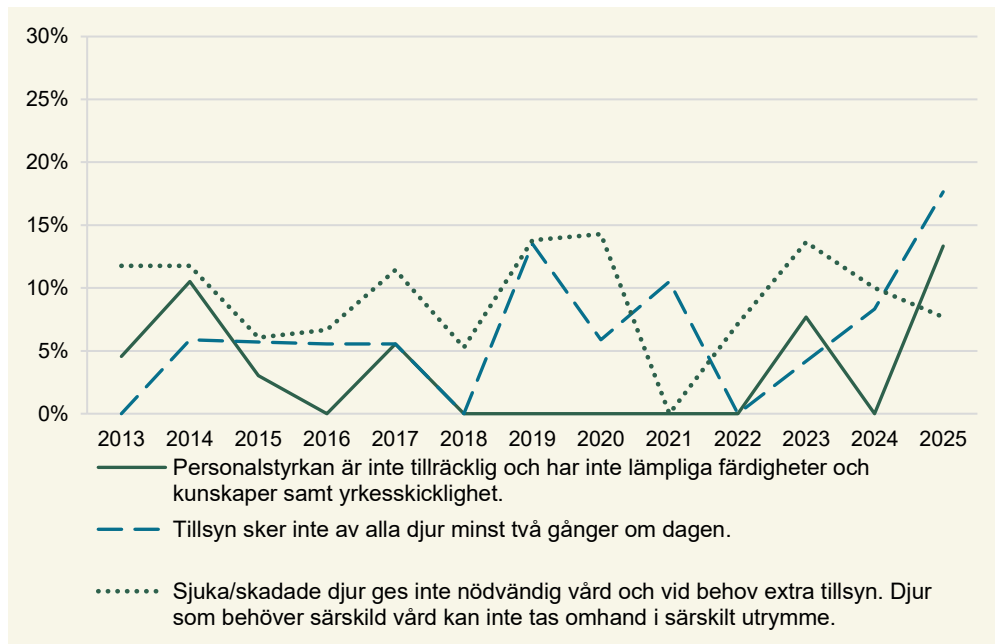
Figur 91. Andel kontroller med brister kopplade till inredning i värphönsbesättningar mellan 2013 och 2025.



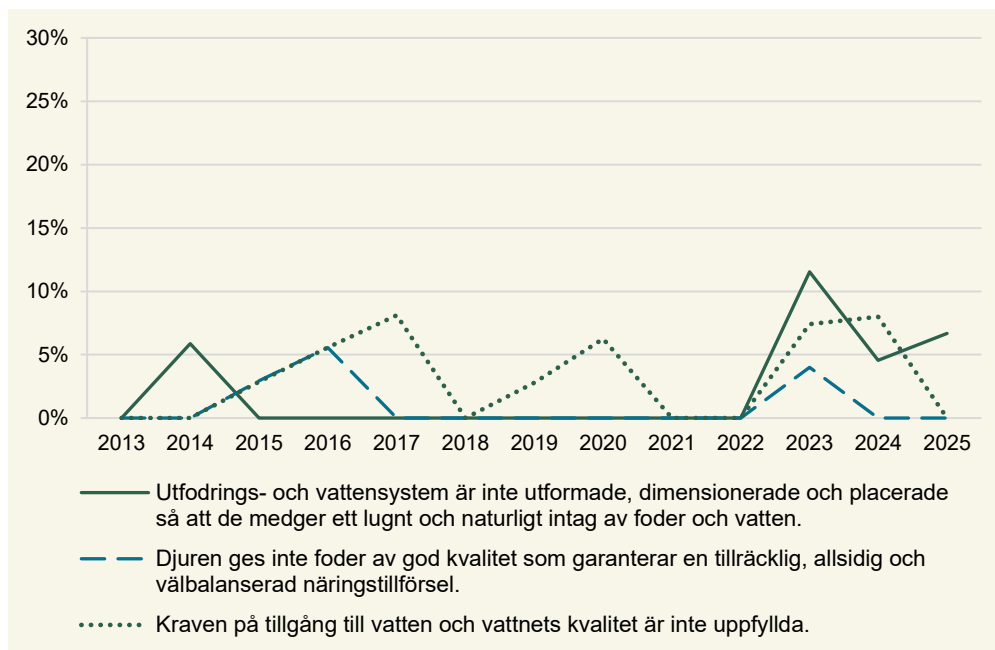
Figur 92. Andel kontroller med brister på utomhushållning av värphöns och unghöns mellan 2013 och 2025.

Slaktkyckling

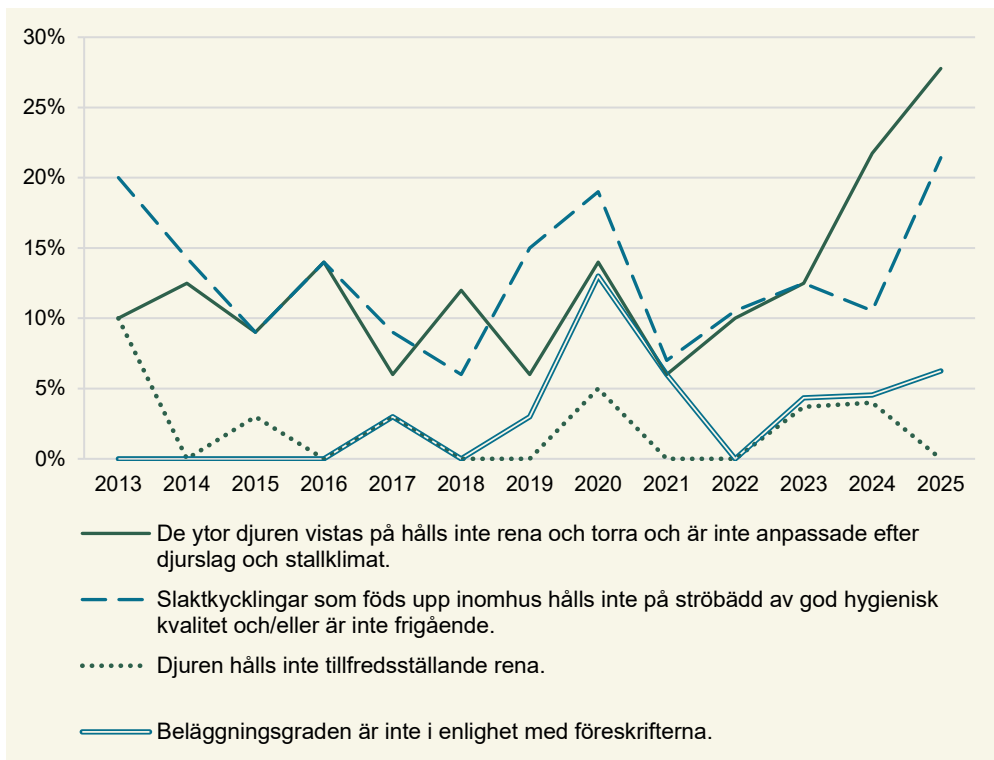
Figur 93–96 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda i slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.



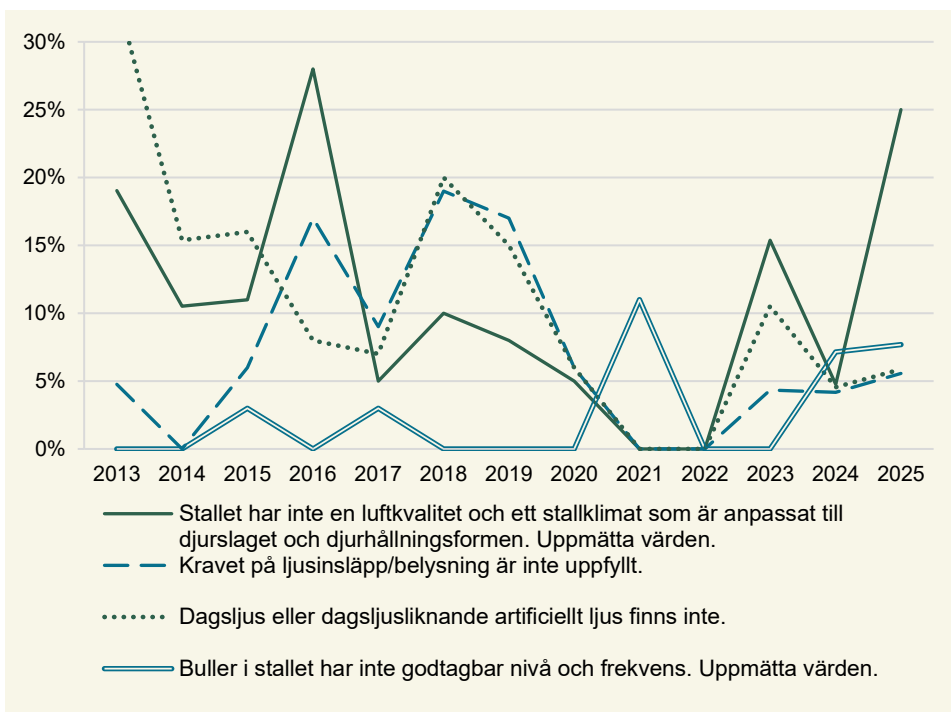
Figur 93. Andel kontroller med brister kopplat till tillsyn i slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.



Figur 94. Andel kontroller med brister kopplat till utfodrings- och vattensystem i slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.



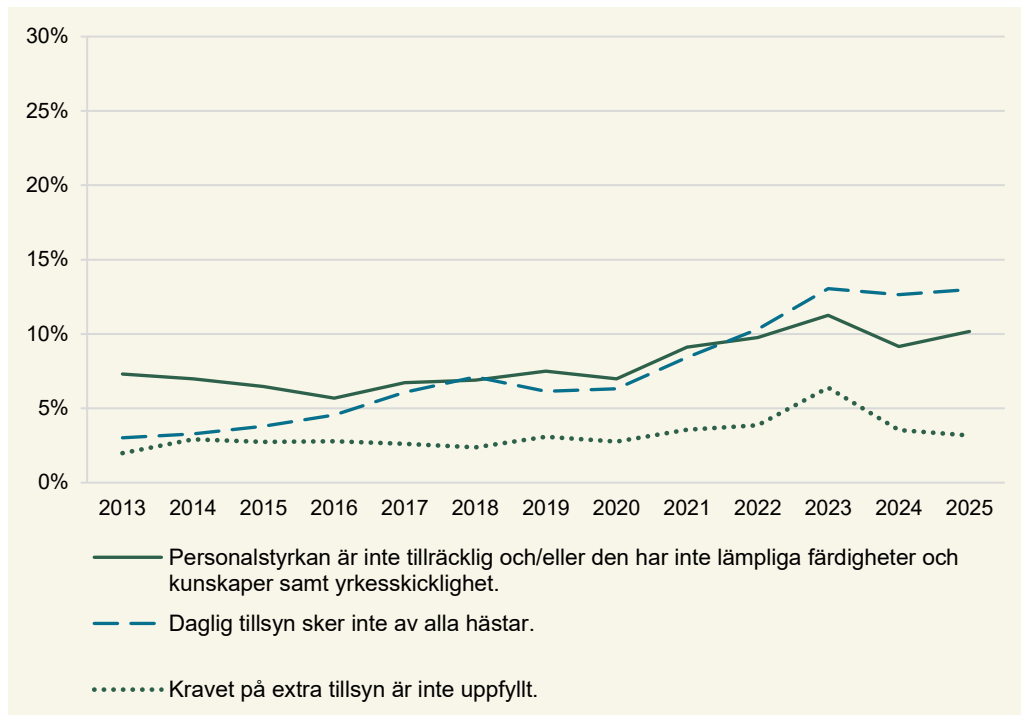
Figur 95. Andel kontroller med hygienrelaterade brister i slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.



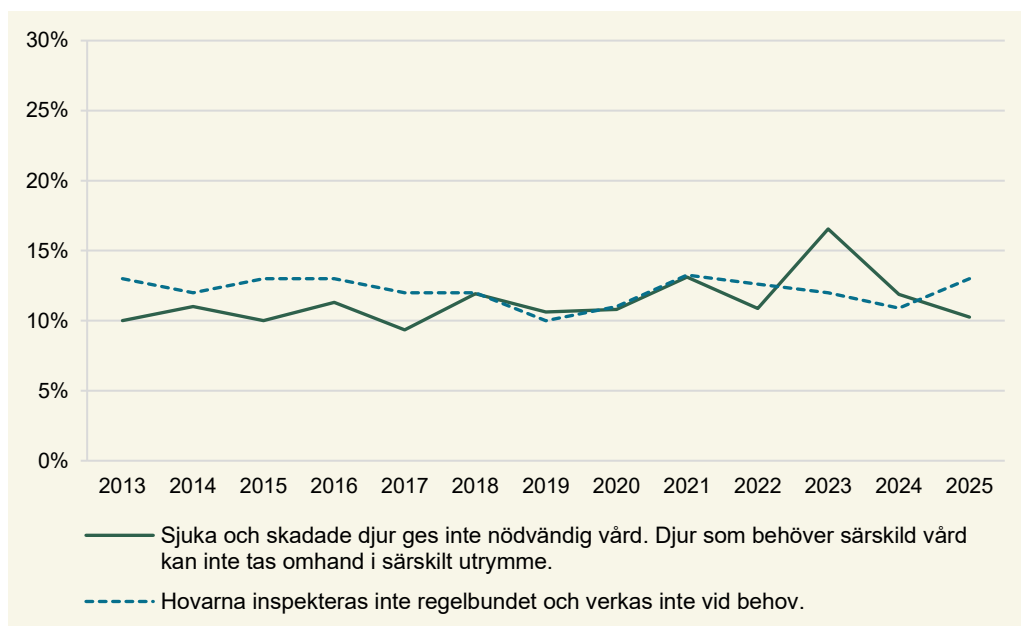
Figur 96. Andel kontroller med brister i stallmiljö i slaktkycklingbesättningar mellan 2013 och 2025.

Häst

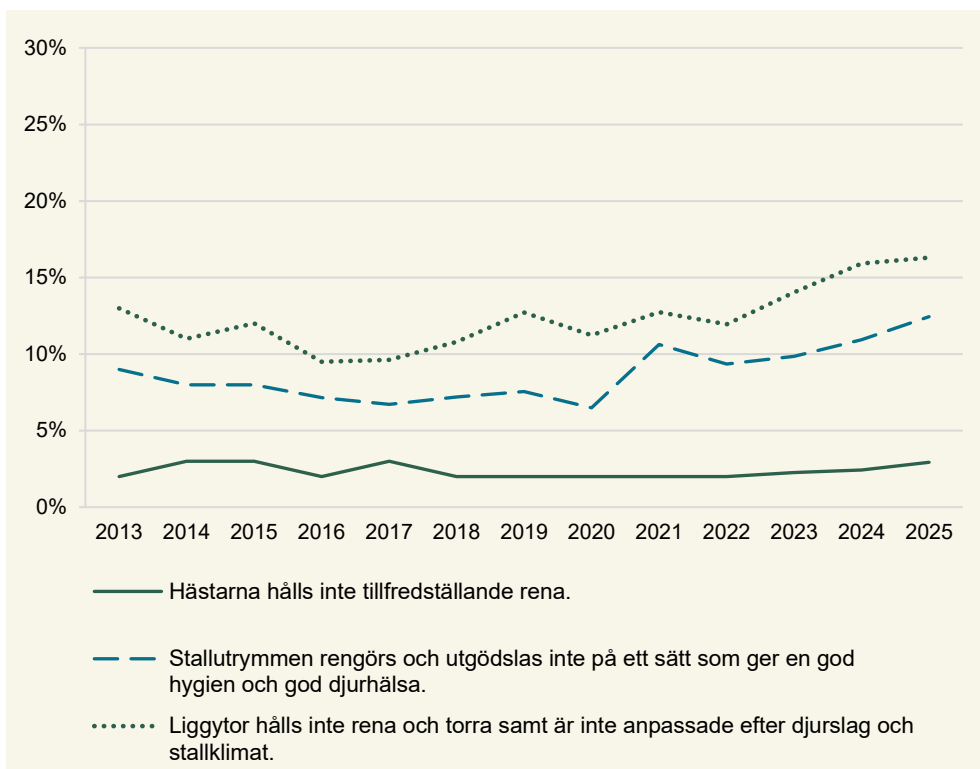
Figur 97–107 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda av hästhållning mellan 2013 och 2025.



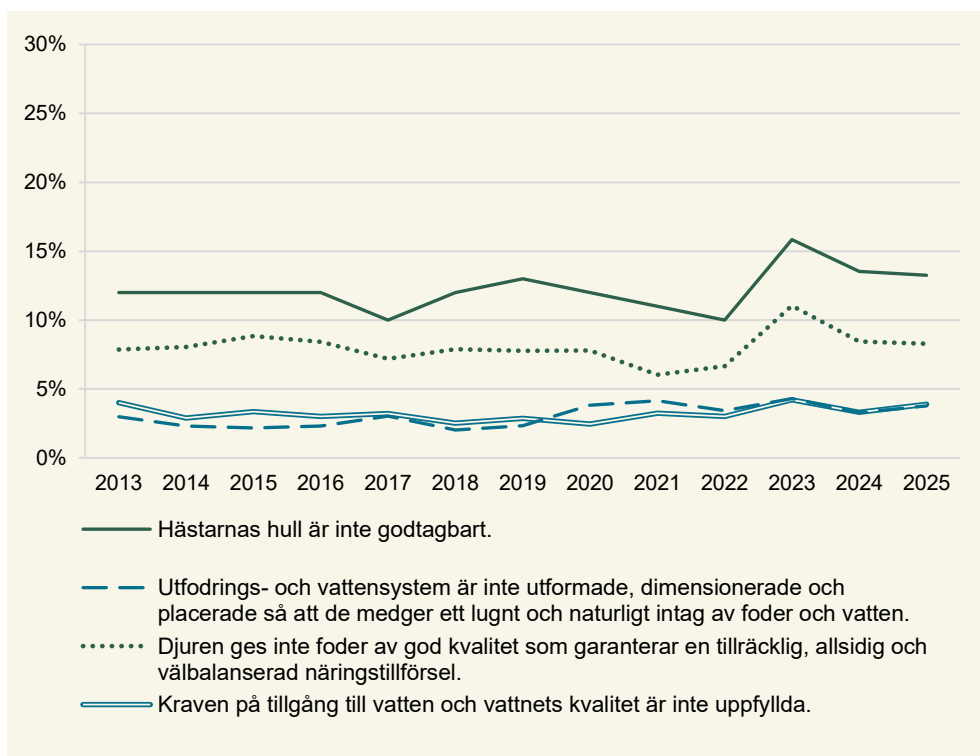
Figur 97. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister för hästar mellan 2013 och 2025.



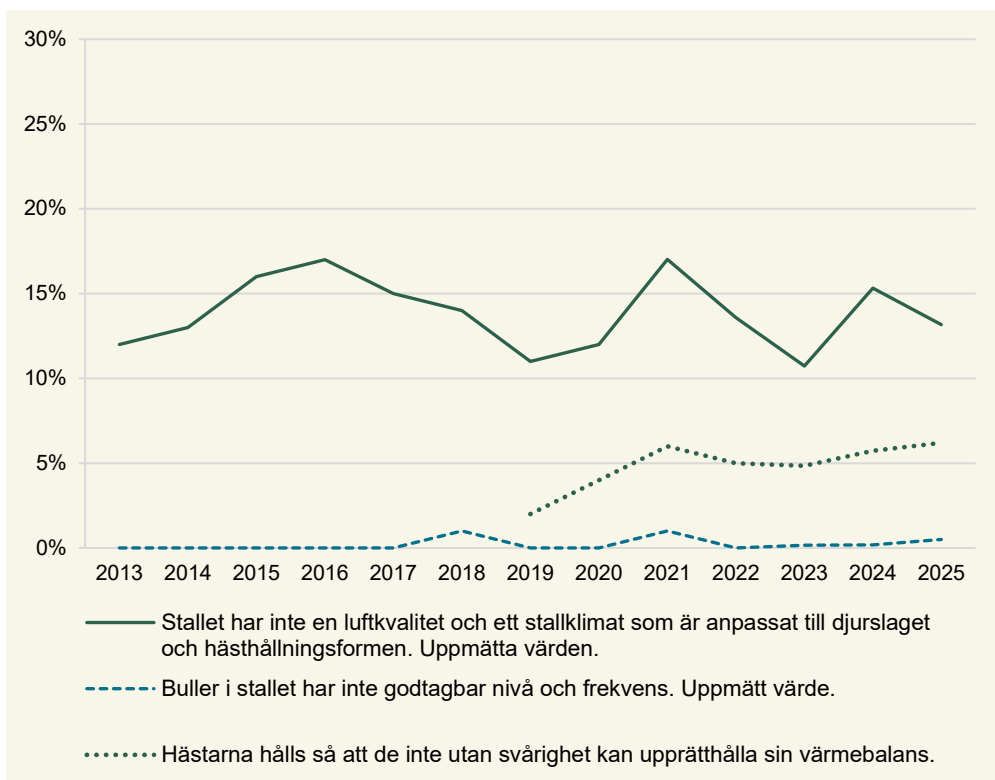
Figur 98. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister för hästar mellan 2013 och 2025.



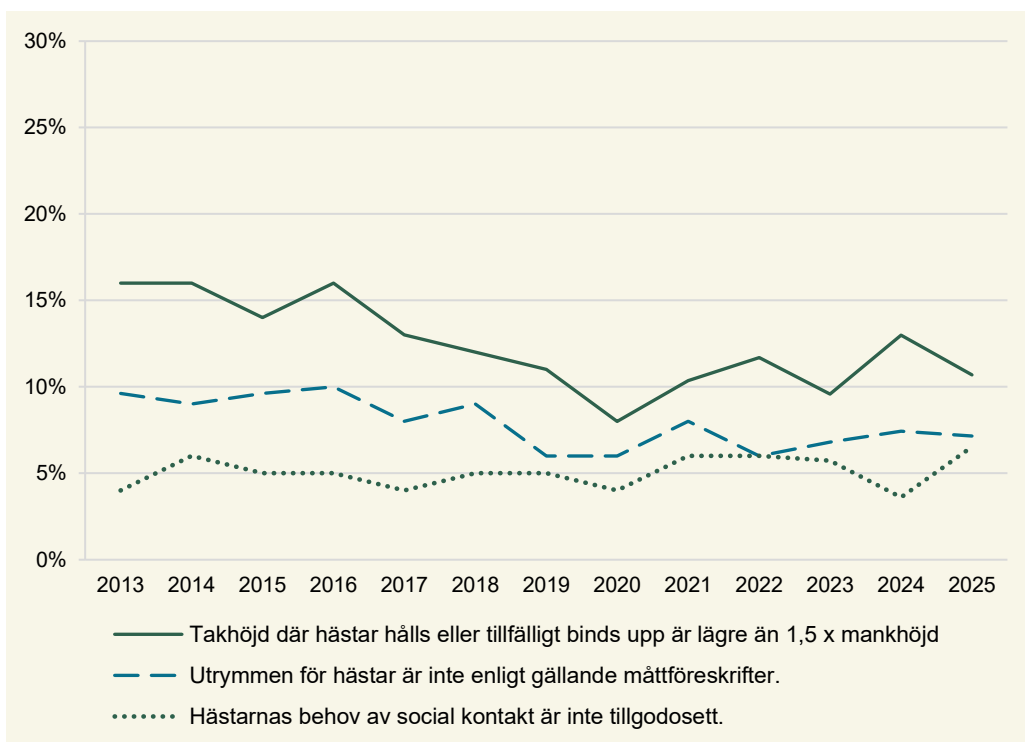
Figur 99. Andel kontroller med hygienrelaterade brister för häst mellan 2013 och 2025.



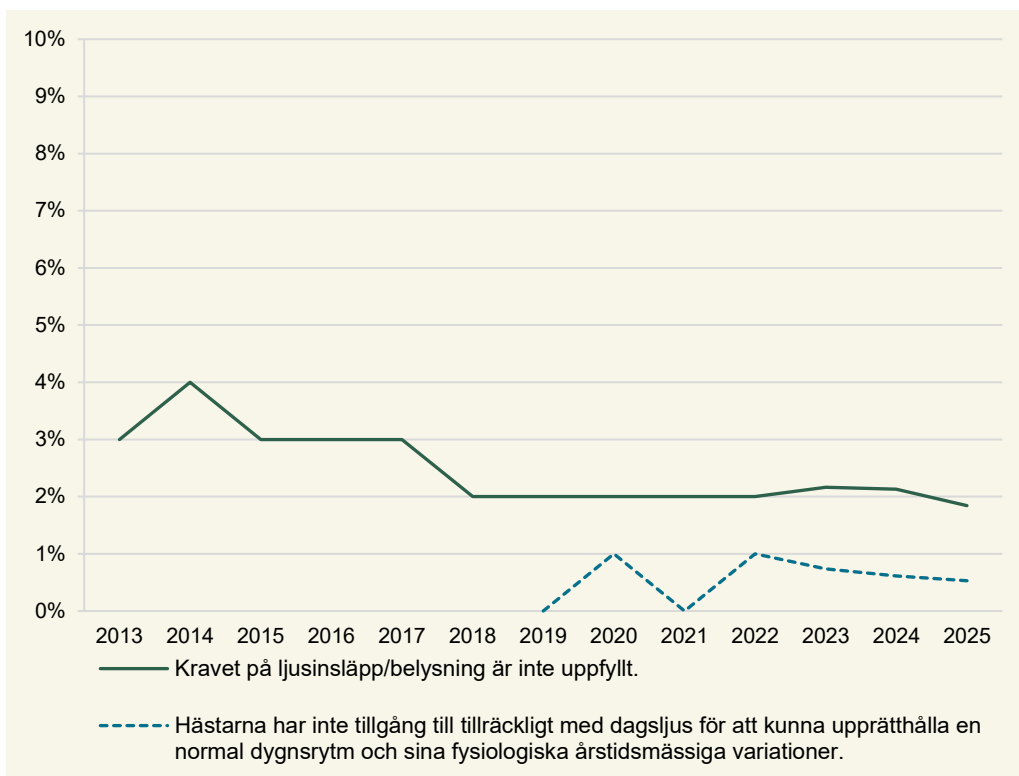
Figur 100. Andel kontroller med brister kopplade till utfodring, hull och vatten för hästar mellan 2013 och 2025.



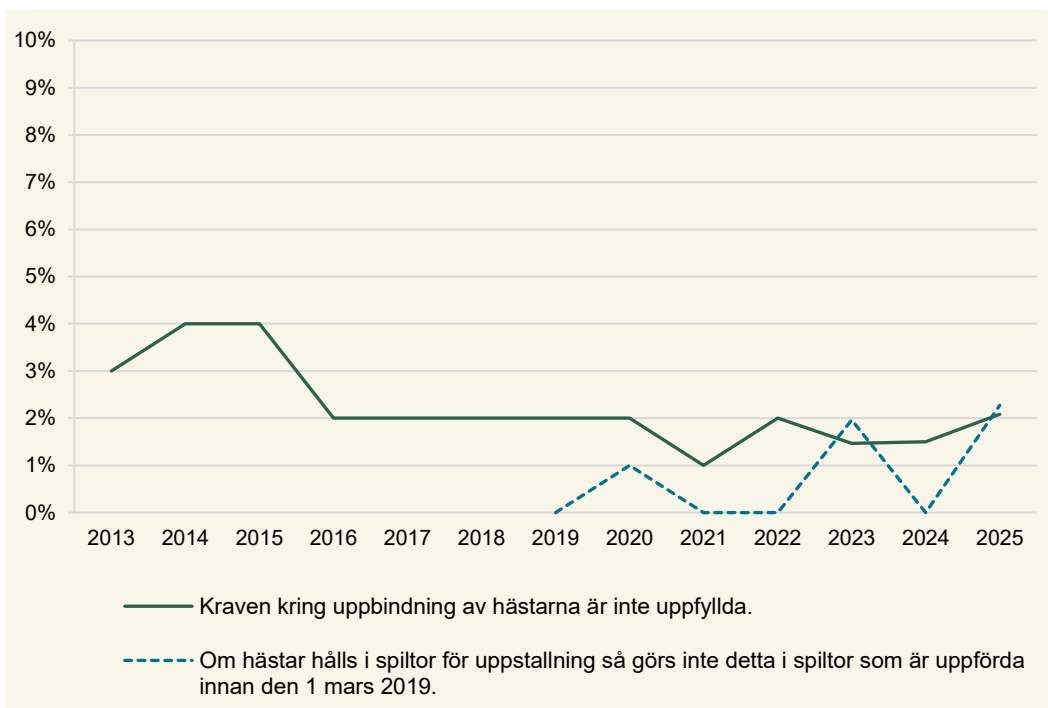
Figur 101. Andel kontroller med brister kopplade till luftkvalitet och stallklimat i häststallar mellan 2013 och 2025.



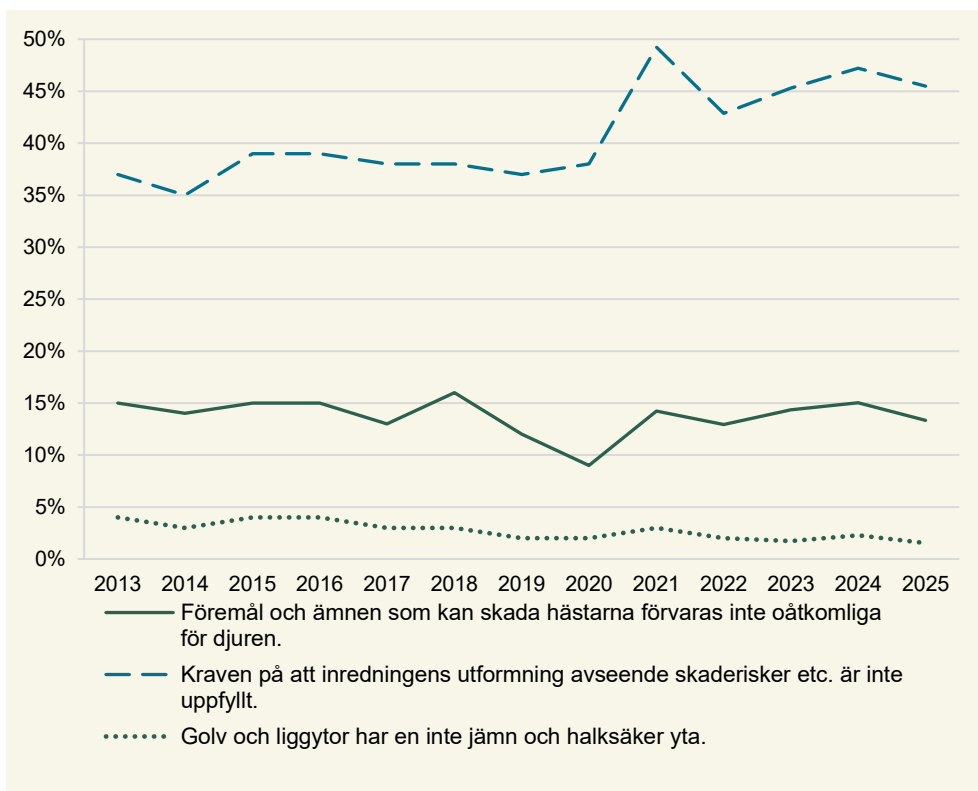
Figur 102. Andel kontroller med brister som handlar om social kontakt samt utrymme och inredning i häststallar mellan 2013 och 2025.



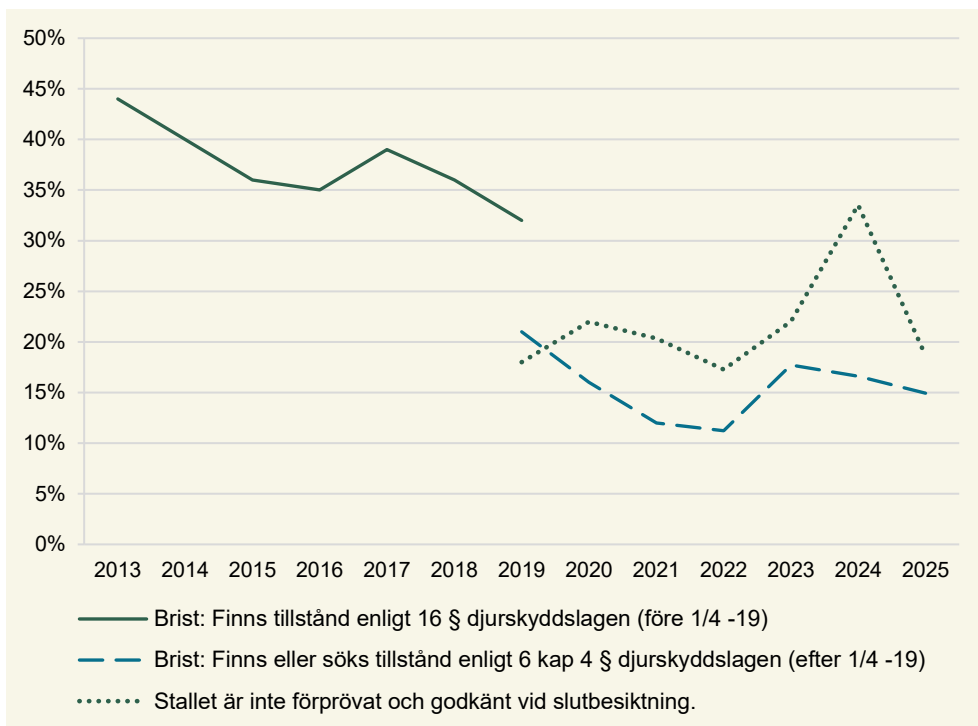
Figur 103. Andel kontroller med brister kopplade till dagsljus och belysning i häststallar mellan 2013 och 2025.



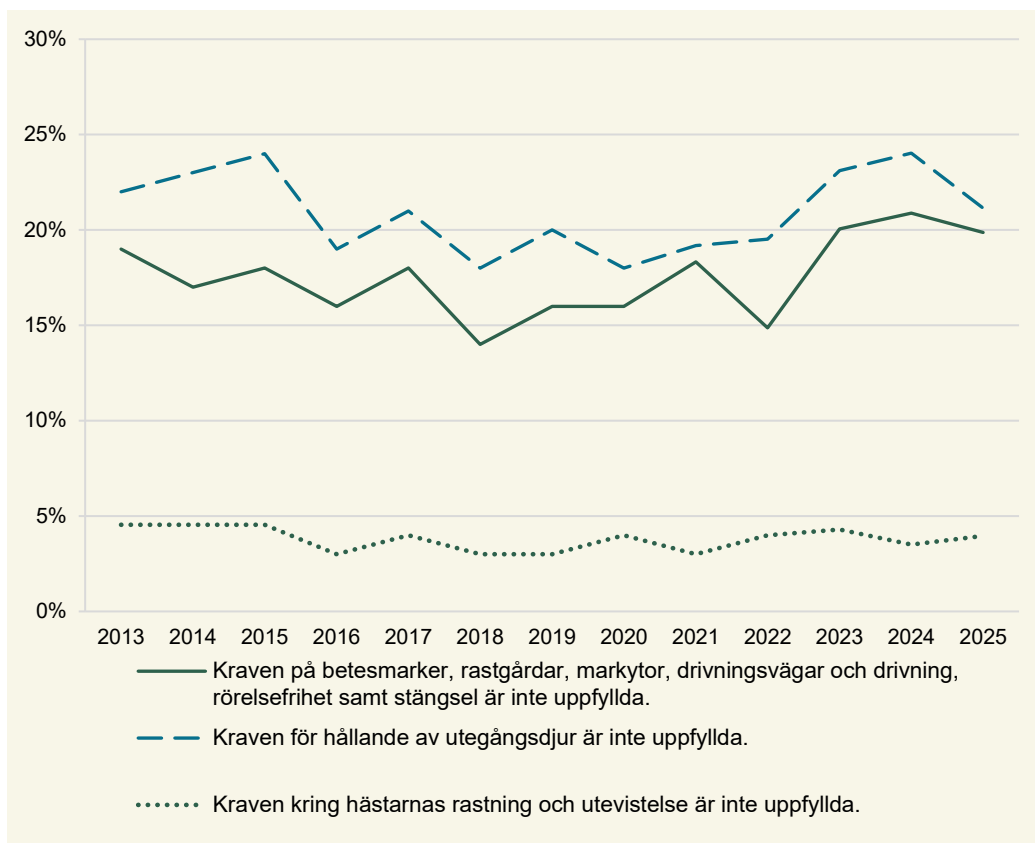
Figur 104. Andel kontroller med brister som handlar om uppbindning av hästar i häststallar mellan 2013 och 2025.



Figur 105. Andel kontroller med brister kopplade till inredning i häststallar mellan 2013 och 2025.



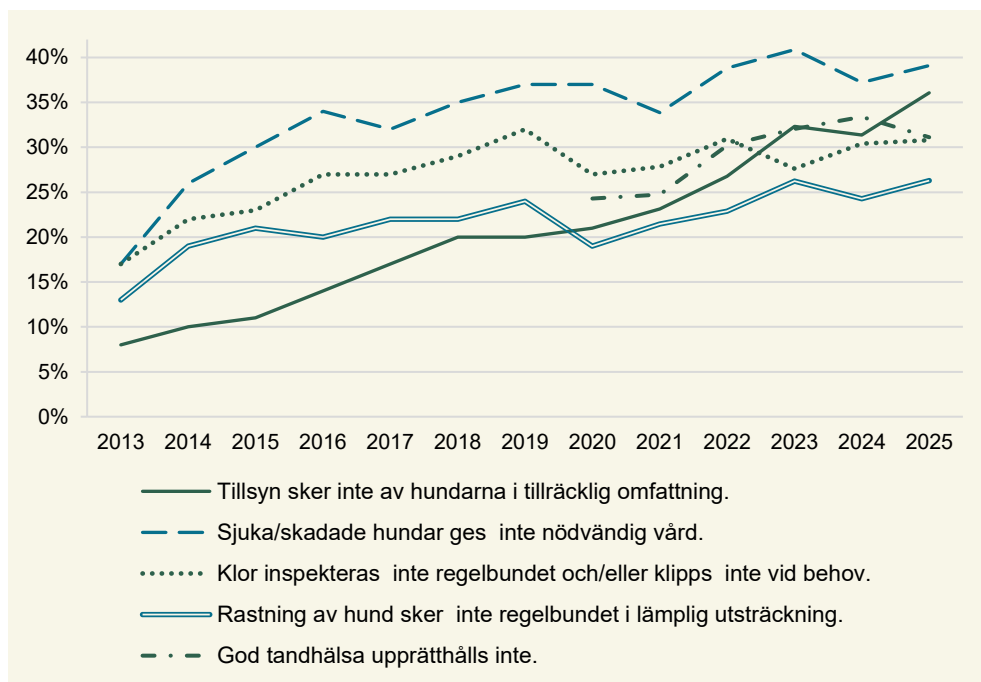
Figur 106. Andel kontroller med brister som handlar om tillstånd och förprovning av häststallar mellan 2013 och 2025.



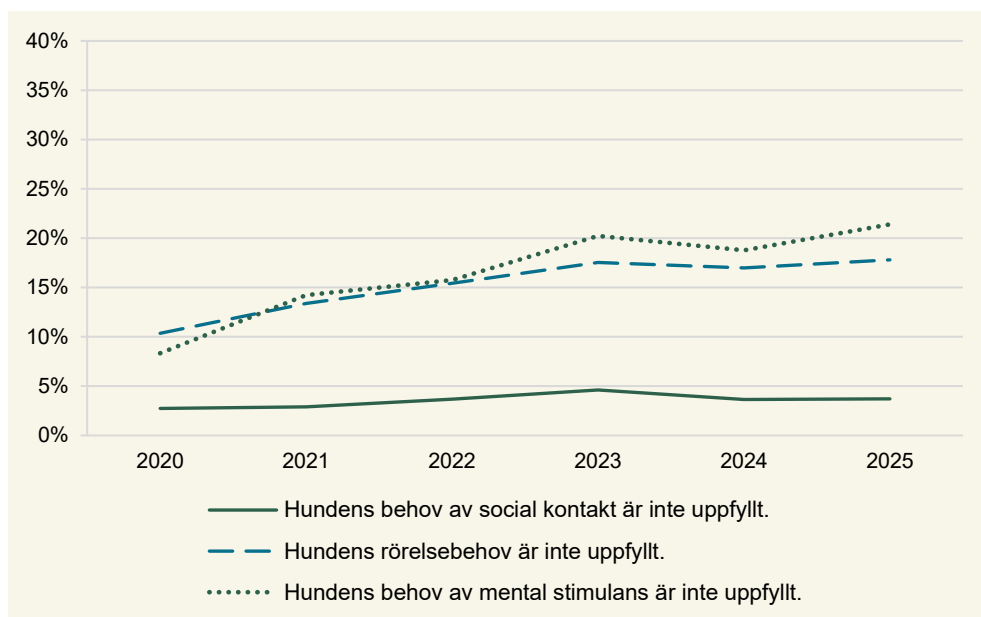
Figur 107. Andel kontroller med brister kopplade till utomhushållning och rastning av hästar mellan 2013 och 2025.

Hund

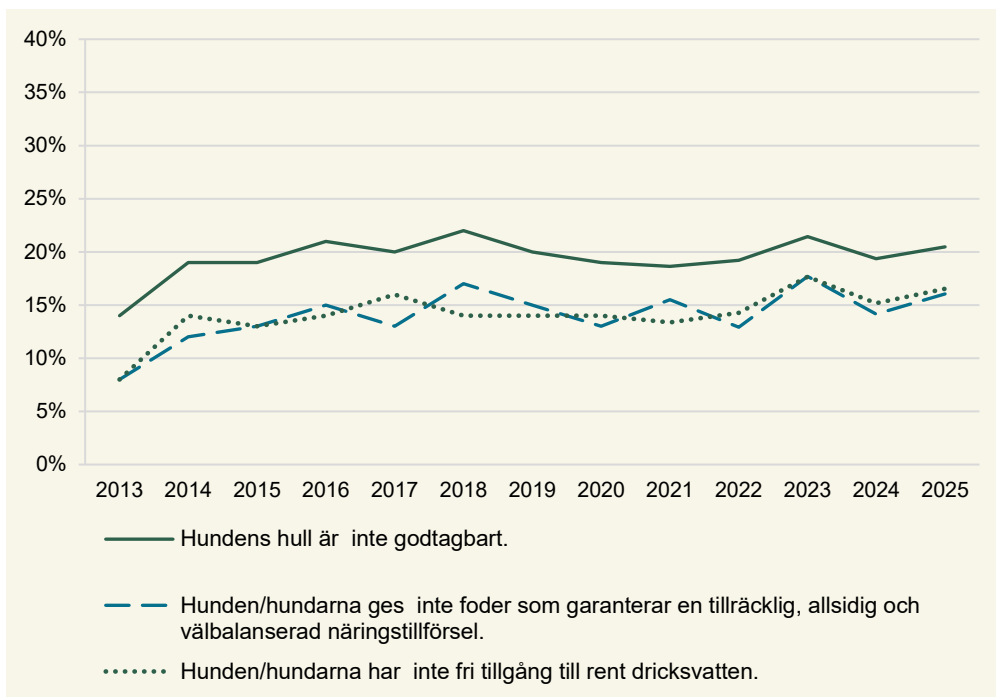
Figur 108–113 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller av hundhållning mellan 2013 och 2025.



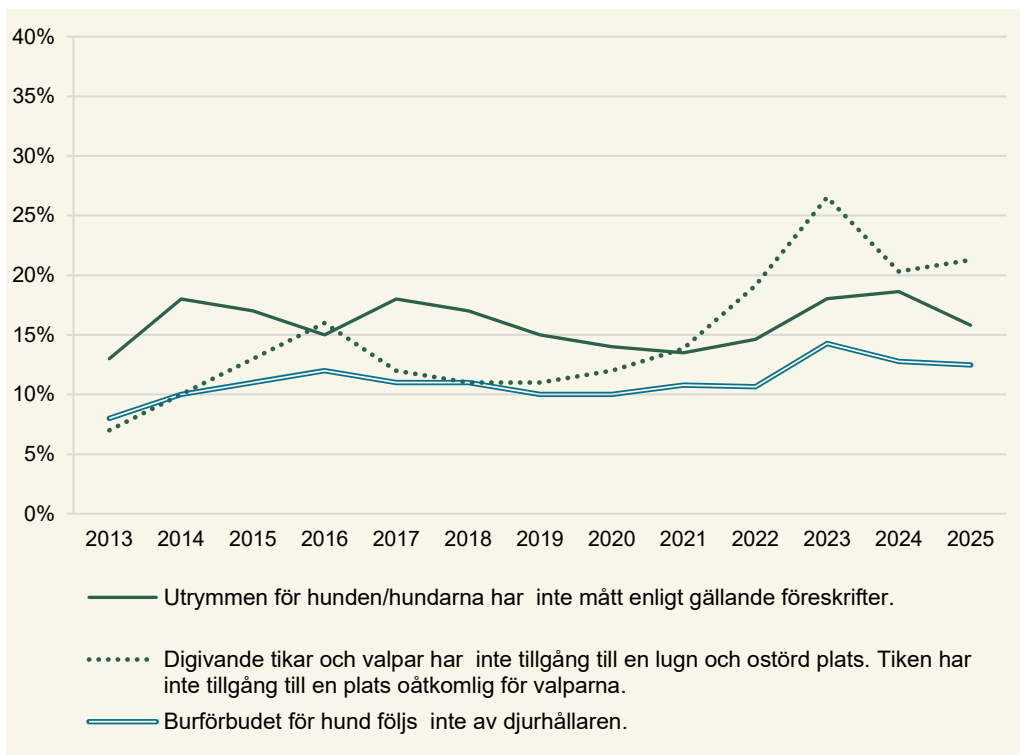
Figur 108. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister vid djurskyddskontroller av hund mellan 2013 och 2025.



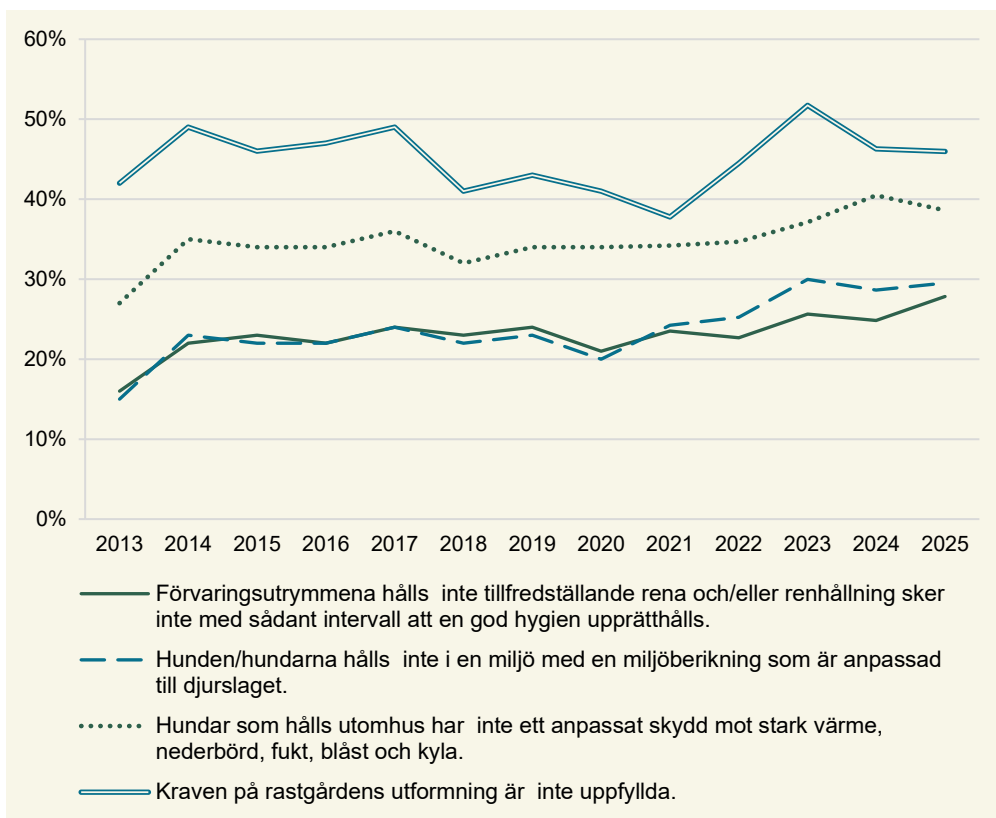
Figur 109. Andel kontroller med brister som handlar om social kontakt, rörelse och mental stimulans vid djurskyddskontroller av hundar mellan 2020 och 2025.



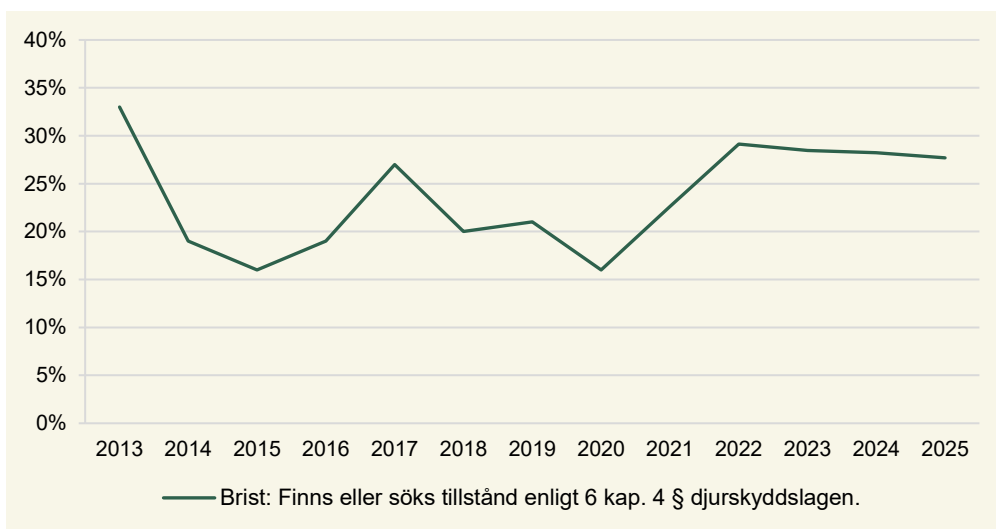
Figur 110. Andel kontroller med brister relaterade till hull, foder och vatten vid djurskyddskontroller av hundar mellan 2013 och 2025.



Figur 111. Andel kontroller med brister i hundarnas utrymmen vid djurskyddskontroller mellan 2013 och 2025.



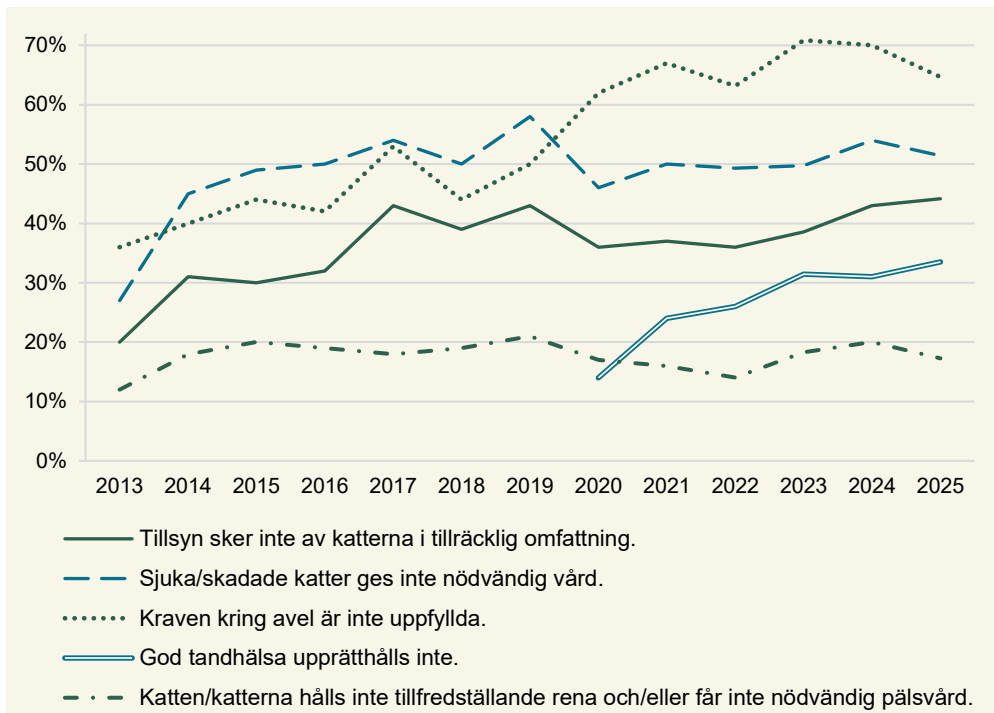
Figur 112. Andel kontroller med brister i hundarnas utrymmen vid djurskyddskontroller mellan 2013 och 2025.



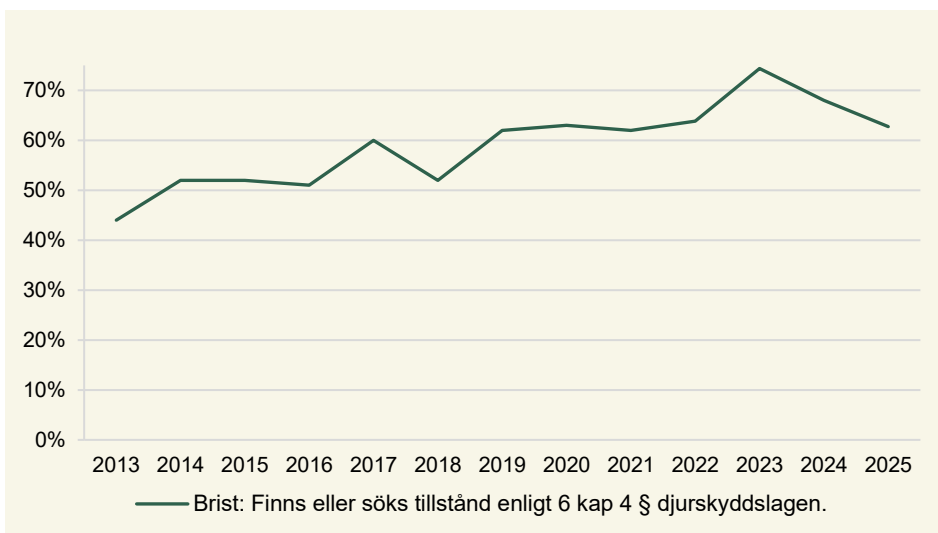
Figur 113. Andel kontroller med brister på tillstånd för verksamhet med hund mellan 2013 och 2025.

Katt

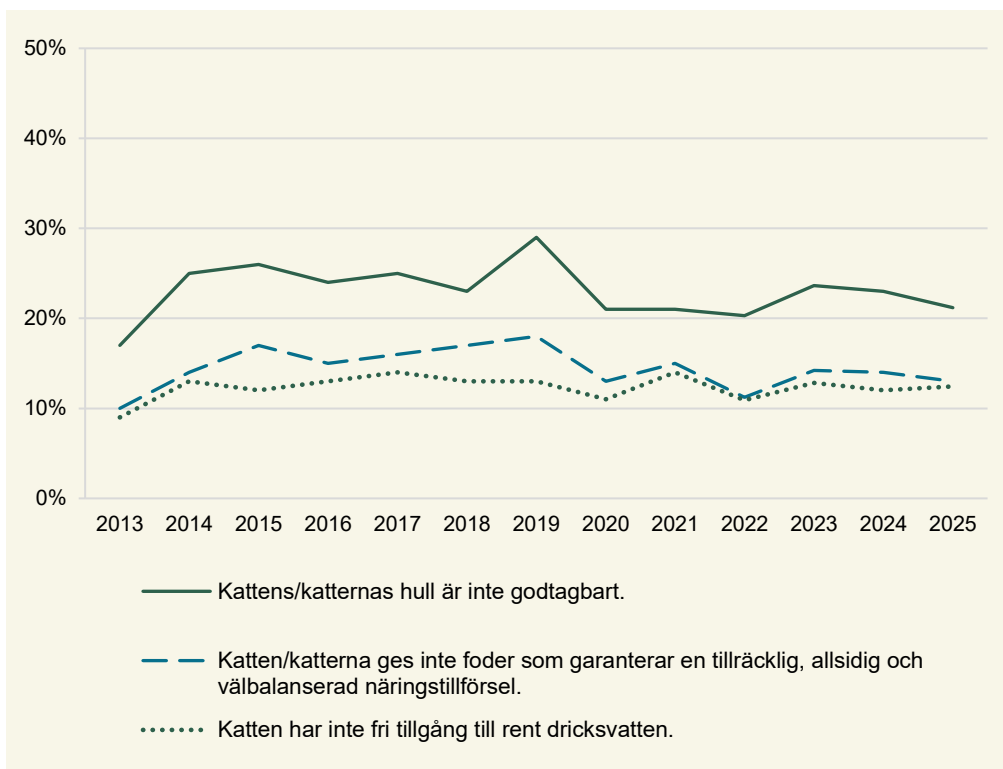
Figur 114–119 visar kontrollresultat från djurskyddskontroller utförda av katthållning mellan 2013 och 2025.



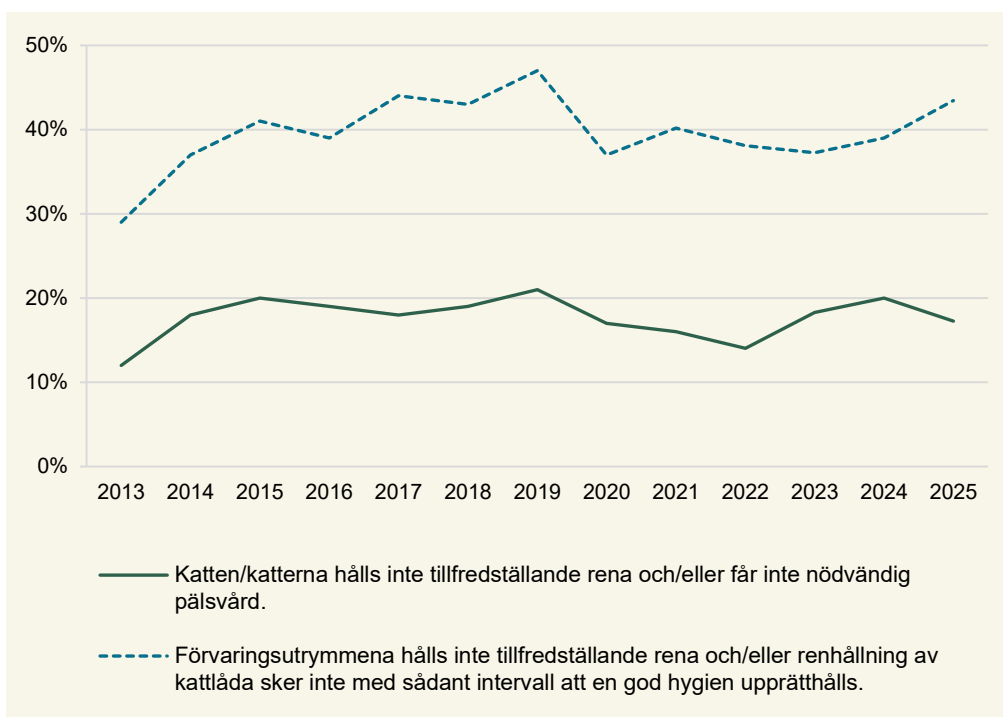
Figur 114. Andel kontroller med tillsynsrelaterade brister vid djurskyddskontroller av katter mellan 2013 och 2025.



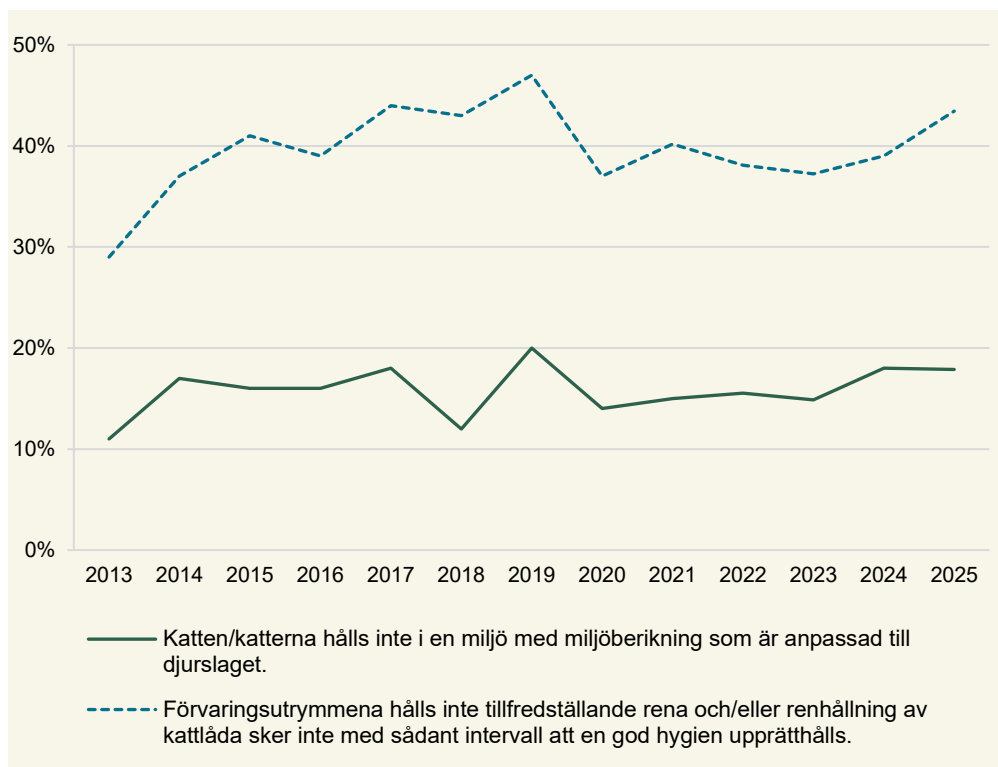
Figur 115. Andel kontroller med brister på tillstånd för verksamhet med katt mellan 2013 och 2025.



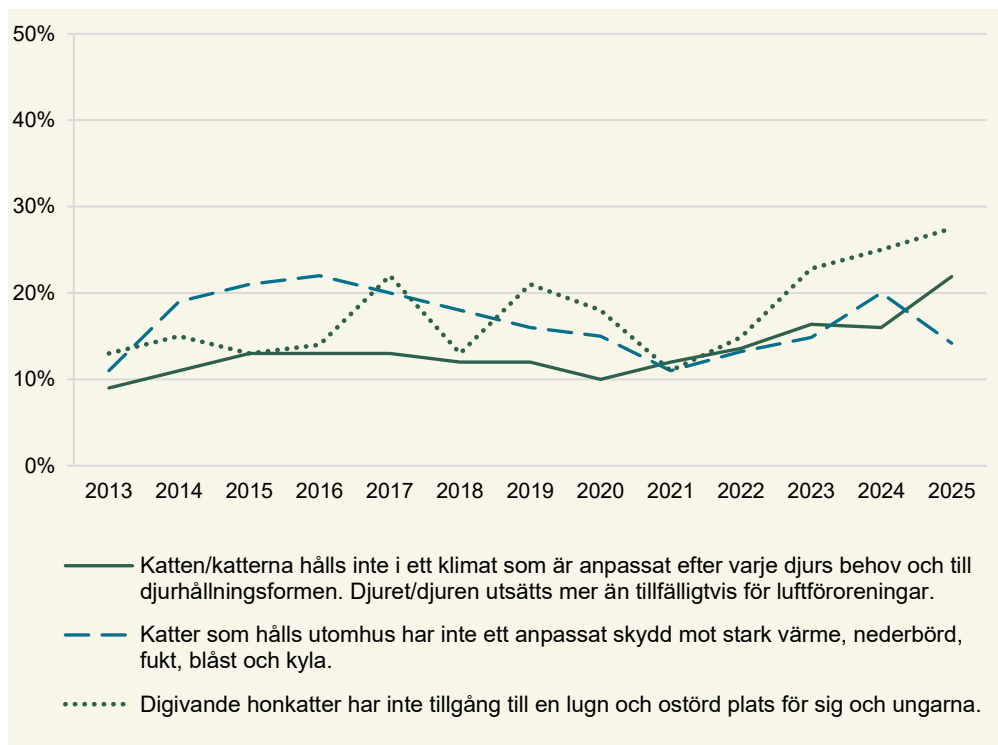
Figur 116. Andel kontroller med brister som handlar om foder och vatten till katter mellan 2013 och 2025.



Figur 117. Andel kontroller med hygienrelaterade brister vid djurskyddskontroller av katter mellan 2013 och 2025.



Figur 118. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen för katter mellan 2013 och 2025.



Figur 119. Andel kontroller med brister kopplade till utrymmen för katter mellan 2013 och 2025.



Jordbruks verket

Jordbruksverket

551 82 Jönköping

Telefon 036-15 50 00 (vx)

jordbruksverket@jordbruksverket.se

www.jordbruksverket.se

Maj 2026 OVR790